



ФЕДЕРАЛЬНОЕ КОСМИЧЕСКОЕ АГЕНТСТВО  
Федеральное государственное унитарное предприятие  
**ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАУЧНО-ПРОИЗВОДСТВЕННЫЙ  
РАКЕТНО-КОСМИЧЕСКИЙ ЦЕНТР «ЦСКБ-ПРОГРЕСС»**  
ВОСТОЧНОЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО

676470, Амурская область, п. Углегорск, ул. Маршала Неделина, д.13А, тел-факс: (41643) 91-6-95,  
e-mail: vostokprogress12@mail.ru

19.11.2013 №152/0730

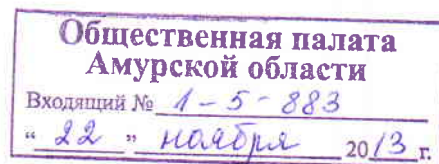
Секретарю Общественной палаты  
Амурской области Седову В.В.

Уважаемый Владимир Валентинович!

Направляю в Ваш адрес подписанный протокол общественных слушаний по предварительному варианту материалов оценки воздействия КРК «Союз-2» с РБ «Фрегат» и БВ «Волга» на окружающую среду при его эксплуатации на космодроме «Восточный».

С уважением,  
Начальник Восточного представительства  
ФГУП ГНПРКЦ «ЦСКБ – Прогресс»

В.Н. Шматко



**Протокол**  
**общественных слушаний по предварительному варианту материалов**  
**оценки воздействия КРК "Союз-2" с РБ "Фрегат" и БВ "Волга" на**  
**окружающую среду при его эксплуатации на космодроме "Восточный"**

г. Свободный «30» октября 2013 г.

**Дата проведения:** 30 октября 2013 г., 14.00 – 16.30.

**Место проведения:** ДК железнодорожников г. Свободный (адрес: Амурская область, г. Свободный, переулок Театральный, 2).

**Повестка дня слушаний:** Обсуждение предварительного варианта материалов оценки воздействия КРК "Союз-2" с РБ "Фрегат" и БВ "Волга" на окружающую среду при его эксплуатации на космодроме "Восточный" (далее – Материалы ОВОС).

**Организатор общественных слушаний:** Администрация Свободненского района Амурской области, Администрация города Свободного совместно с ФГУП "ГНПРКЦ "ЦСКБ-Прогресс" при содействии Администрации Амурской области и Общественной палаты Амурской области.

**Информация о проведении публичных (общественных) слушаний** доведена до сведения общественности через средства массовой информации в соответствии с п. 4.8. Положения об оценке воздействия намечаемой хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду в Российской Федерации, утвержденного приказом Госкомэкологии России от 16.05.2000 г. № 372. Через газеты: «Российская газета» (№ 214 (6190) от 25.09.2013 г.); «Зейские огни» (№ 115-116 (15057-15058) от 25.07.2013 г.), «Первое Алексеевское» (№ 38(299) от 25.09.2013 г.), «БАМ»(№39 (755) от 25.09.2013), "Победа" (№76 (9382) от 25.09.2013), "Углегорские ведомости" (№39 (644) 26.09.2013 г.)

Другие виды информирования:

1. На официальном сайте ФГУП "ГНПРКЦ "ЦСКБ-Прогресс" ([www.samspace.ru/vostok](http://www.samspace.ru/vostok)).
2. При проведении информационных встреч (г. Благовещенск 08.10.13, г. Зея 09.10.13, г. Тында 10.10.13)

Материалы ОВОС размещены в Администрации Зейского, Свободненского, Шимановского, Тындинского районов, ЗАТО Углегорск, Общественной палате Амурской области, Благовещенском педагогическом университете, на официальном сайте ФГУП "ГНПРКЦ "ЦСКБ-Прогресс".

Материалы ОВОС предоставлены также в Дальневосточное высшее военное общевоинское командное училище и в прокуратуру ЗАТО Углегорск.

Получено и зарегистрировано предложения и замечания к материалам ОВОС от: Амурского экологического клуба «Улукиткан» (одно), Амурской областной общественной экологической организации «АмурСоЭс» (пять), неформальной экологической группы «Экологическая инициатива» (семь), а также от 62 граждан (сорок пять).

Замечания по порядку ознакомления общественности с материалами ОВОС отсутствуют.

#### **Задачи слушаний:**

1. Представление информации о возможном воздействии КРК "Союз-2" с РБ "Фрегат" и БВ "Волга" на окружающую среду при его эксплуатации на космодроме "Восточный", изменений в окружающей среде в результате реализации проекта.
2. Выявление вопросов, вызывающих беспокойство населения; обсуждение полученных замечаний и предложений по коррекции представленных на рассмотрение предварительных материалов ОВОС.
3. Обсуждение мер по снижению неблагоприятных воздействий на окружающую среду при эксплуатации КРК "Союз-2" с РБ "Фрегат" и БВ "Волга" на космодроме "Восточный".

**В слушаниях приняло участие 383** человека: жители г. Свободный включая прилегающего Свободненского района и ЗАТО Углегорск; г. Благовещенск; г. Зея; представители политических партий; научного сообщества Амурской области; представители общественных организаций; СМИ; представители администраций г. Благовещенск, ЗАТО Углегорск, Зейского, Свободненского, Тындинского, Шимановского районов, представители Администрации Амурской области, Общественной палаты Амурской области; представители Роскосмоса (г.Москва), ФГУП "ГНПРКЦ"ЦСКБ-Прогресс" (г.Самара), ФГУП «ЦЭНКИ» (г. Москва).

**Председательствующий:** Романов Юрий Павлович – глава администрации Свободненского района.

#### **Секретари:**

Куриная Елена Анатольевна – начальник отдела по документальному обеспечению и контролю администрации города Свободного;

Лебедева Татьяна Геннадьевна – главный специалист организационного отдела администрации Свободненского района

При проведении общественных слушаний осуществлялась видео и аудиозапись всех выступлений (Приложение № 2 к настоящему Протоколу).

**Слушали:**

**1. Председательствующий: – Романов Юрий Павлович – глава администрации Свободненского района**

Открыл общественные слушания.

Поприветствовал всех присутствующих. Представил себя, своих помощников. Обратился к залу. Убедился, что связь налажена. Представил членов рабочего Президиума слушаний:

1. Чмаров Константин Васильевич – заместитель председателя Правительства Амурской области – министр по строительству космодрома «Восточный»
2. Лысков Денис Владимирович – Стас-секретарь – заместитель руководителя Федерального космического агентства.
3. Каминский Роберт Валентинович – глава города Свободного.
4. Романов Юрий Павлович – глава муниципального образования Свободненский район.

Представил секретарей общественных слушаний:

1. Куринная Елена Анатольевна – начальник отдела по документальному обеспечению и контролю администрации города Свободного;
2. Лебедева Татьяна Геннадьевна – главный специалист организационного отдела администрации Свободненского района

Проинформировал о присутствующих на слушаниях представителях различных организаций, СМИ, органов власти и иных участниках общественных слушаний.

На слушаниях присутствуют жители города Свободного, Свободненского района и ЗАТО Углегорск, города Благовещенска и Благовещенского района, города Зея и Зейского района, города Шимановска и Шимановского района, города Тынды и Тынденского района; представители политических партий; научного сообщества Амурской области; представители общественных организаций; СМИ; представители Администрации Амурской области; Общественной палаты Амурской области; представители Роскосмоса (г. Москва), Государственнонаучно-производственного ракетно-космического центра «ЦСКБ-Прогресс» (г. Самара), ФГУП «ЦЭНКИ» (г. Москва).

По предварительным данным на слушаниях зарегистрировано 383 участника.

Отметил, что слушания проводятся на основании и во исполнение норм Законодательства РФ, а именно Федерального Закона от 23.11.1995 № 174-ФЗ «Об экологической экспертизе». Напомнил, что информирование общественности, в том числе о проведении общественных слушаний, проводилось через официальные печатные издания и в сети «Интернет».

Председательствующий обозначил основные задачи проведения общественных слушаний.

Огласил регламент проведения слушаний.

Время выступления основного докладчика тридцать минут, выступления по теме слушаний до пяти минут, ответы на вопросы до трех минут.

**2. Чмаров Константин Васильевич - Заместитель председателя правительства Амурской области - министр по строительству космодрома "Восточный".**

Выступил с приветственным словом.

Поблагодарил всех присутствующих за участие в слушаниях. Отметил большое значение общественных слушаний и ответственное отношение Роскосмоса к их проведению.

**3. Лысков Денис Владимирович - статс-секретарь - заместитель руководителя Роскосмоса.**

Поприветствовал присутствующих от имени руководства Роскосмоса. Отметил возможность в течение 30 дней задавать вопросы и выдавать замечания на материалы ОВОС через Общественную палату Амурской области. Представил участников общественных слушаний от предприятий Роскосмоса: ФГУП ГНПРКЦ «ЦСКБ-Прогресс» и ФГУП «ЦЭНКИ»:

1. Баранов Дмитрий Александрович, заместитель генерального конструктора, главный конструктор по средствам выведения ГНПРКЦ «ЦСКБ-Прогресс»,

2. Помельников Роман Александрович, начальник отдела ГНПРКЦ «ЦСКБ-Прогресс»,

3. Калугин Илья Петрович, ведущий инженер ГНПРКЦ «ЦСКБ-Прогресс»,

4. Митин Вадим Николаевич, начальник центра по созданию космодрома «Восточный», ФГУП «ЦЭНКИ»,

5. Воронин Андрей Борисович, начальник отделения районов падения, ФГУП «ЦЭНКИ»,

6. Петрова Мария Вячеславовна, заместитель начальника отдела экологической безопасности объектов НКИ, ФГУП «ЦЭНКИ».

Председательствующий пригласил первого выступающего, напомнив всем присутствующим о возможности задавать вопросы, а также сообщать о желании выступить по теме общественных слушаний. Отметил, что количество выступающих не ограничивается, но в случае нарушения временного регламента, выступающего будут вынуждены прервать.

Пригласил для выступления основного докладчика.

**Баранов Дмитрий Александрович, Заместитель генерального конструктора - главный конструктор по средствам выведения ГНПРКЦ «ЦСКБ-Прогресс», г. Самара.**

Текст доклада приводится в Приложении 3 к Протоколу.

**Председательствующий – Романов Юрий Павлович – глава Свободненского района - сообщил, что слово предоставляется участникам общественных слушаний, подавшим заявки на выступление по теме общественных слушаний в порядке очередности подачи заявок. Количество выступающих не ограничивается. Напомнил участникам общественных слушаний, о том, что ответы на заданные вопросы будут даны компетентными специалистами после выступлений всех записавшихся.**

**1. Хашева Любовь Сергеевна – уполномоченный по правам человека в Амурской области (регистрационный номер – 275)**

Выступающая отметила, что право граждан на получение информации соблюдено полностью. Выразила уверенность, что строительство космодрома даст новый импульс развитию Амурского региона, но задачу развития территории необходимо решать при выполнении требований минимального неблагоприятного воздействия на человека и природу.

**2. Паршинков Валерий Борисович – заместитель председателя – председатель Союза промышленников, предпринимателей и работодателей Амурской области (регистрационный номер 267).**

Отметил подробность и качество изложения материалов ОВОС. Обратил внимание на необходимость привлечения трудовых ресурсов области, подготовку местных кадров для космодрома, участия предприятий области в исполнении заказов для космодрома. Внес предложение о разработке оборудования для места бытовых отходов.

**3. Федоровская Людмила Евлампьевна – пенсионер, экс-председатель экспертной комиссии по общественной экологической экспертизе материалов ОВОС РК «Союз» на космодроме «Свободный», представитель неформальной общественной группы «Экологическая инициатива», эксперт общественной ассоциации «Социально-экологический союз», эксперт ассоциации коренных малочисленных народов севера Амурской области, г. Благовещенск (регистрационный номер 268)**

Указала, что в материалах ОВОС отсутствует анализ современного состояния растительно-животного мира, количественная оценка воздействия на окружающую среду. Отмечено, что требуется доработка материалов ОВОС в части экономической оценки ущерба от строительства космодрома земельным, водным, лесным ресурсам и др.

Предложено доработать разделы ОВОС, посвященные современному состоянию растительного и животного мира; рассчитать ущерб, наносимый окружающей среде использованием КРК «Союз-2» с РБ «Фрегат» и БВ «Волга»; рассчитать объем компенсационных средств и предложить компенсационные мероприятия; внести в план компенсационных мероприятий создание природного парка в районе позиционного района космодрома Восточный на базе незатронутых сосняков; разработать систему противопожарных мероприятий на природных территориях в районах падения отделяющихся частей РН.

**Ответ (Митин Вадим Николаевич, начальник центра по созданию космодрома «Восточный», ФГУП «ЦЭНКИ»):**

Впервые при создании космодрома Восточный проводится научно-исследовательская работа в рамках федеральной целевой программы, которую выполняет институт водных и экологических проблем Сибирского отделения Академии наук. Работы предусмотрены на 3 года, до 2014 года, проводится экологический мониторинг в районах падения отделяемых частей РН и в районе строительства космодрома (пробы почв, воды, воздуха), чтобы мы могли сравнить эти данные с производственно-экологическим мониторингом, который будем вести с 2015 года. Будет создана экологическая лаборатория, также будет вестись забор проб. Высказанные замечания будут учтены в материалах ОВОС.

**Ответ (Баранов Дмитрий Александрович, заместитель генерального конструктора, главный конструктор по средствам выведения ГНПРКЦ «ЦСКБ-Прогресс»):**

Общественной палатой передан официальный перечень вопросов от выступающей, на них будет дан ответ в соответствии с действующим законодательством.

**4. Жукова Галина Васильевна – председатель женсовета ЗАТО Углегорск (регистрационный номер 249)**

Выразила поддержку строящемуся космодрому, мнение о безопасности гептила, если соблюдены все требования безопасности. Космодром – единственный объект, который может помочь развитию региона.

**5. Им Владимир Яковлевич – член регионального штаба «Народный Фронт «За Россию» (регистрационный номер 269)**

Выразил благодарность Роскосмосу за предоставленные информационные материалы. Людей интересует влияние строительства космодрома на здоровье человека. На первой встрече были обещаны информационные блоки для распространения среди общественности, их не предоставили.

**Ответ (Баранов Дмитрий Александрович, заместитель генерального конструктора, главный конструктор по средствам выведения ГНПРКЦ «ЦСКБ-Прогресс»):**

Просил указать конкретно, какие блоки имеются в виду, и выразил готовность их предоставить.

**Председательствующий – Романов Юрий Павлович – глава Свободненского района - сообщил, что во время регистрации несколько человек записались для выступления, и предоставил им слово.**

**1. Ларина Нина Ивановна, председатель Совета ветеранов (регистрационный номер 3)**

Внесла предложение в ОВОС: предусмотреть в рамках бюджет-проекта сооружение гидротехнических объектов, обеспечивающих бесперебойное водоснабжение из подземных источников населенных пунктов Свободный – Благовещенск, питаемых из источников поверхностного водоснабжения рек, расположенных ниже течения подтрассовых территорий. Необходимость этих мер обоснована: залповым распылением продуктов горения топлива РН, а также самого топлива при падении блоков I ступени в бассейне реки Зeya, возможностью попадания токсичных компонентов топлива в реку Зeya в случае аварийных ситуаций. Привела пример аварии РН в январе 1983 г. в районе п. Брин-Наволоч (Архангельская обл.), которая привела к отключению водоснабжения в населенных пунктах ниже по течению. Выразила недоверие властям, беспокойство по поводу нарушения законодательства при строительстве космодрома, а также возможными мутагенными последствиями эксплуатации космодрома.

**Ответ (Чмаров Константин Васильевич - Заместитель председателя правительства Амурской области - министр по строительству космодрома "Восточный"):**

Опроверг приводимые Лариной Н.И. сведения. Рассказал об аварии РН «Циклон» запущенной с космодрома Плесецк и упавшей в Северную Двину. Однако это не привело к большой задержке снабжения населения питьевой водой населения проживающего на Северной Двине. Указал, что последняя авария РН «Протон» запущенной с космодрома Байконура не привела к экологическим последствиям. Хотя казахская экологическая служба проводила мониторинг района падения с начала аварии. Объяснил способ доставки гептила на космодром Восточный. Попросил выступающих выступать корректно и аргументировано.

**Ответ (Баранов Дмитрий Александрович, заместитель генерального конструктора, главный конструктор по средствам выведения ГНПРКЦ «ЦСКБ-Прогресс»):**

Через Общественную палату мы официально получили эти вопросы, и на них будет предоставлен официальный ответ.

**2. Червякова Галина Семеновна, заместитель председателя Совета ветеранов (регистрационный номер 44)**



Задала вопрос, где будет свалка отходов от космодрома. Обозначила проблему мутагенного влияния на детей в связи с функционированием космодрома.

**Ответ (Митин Вадим Николаевич, начальник центра по созданию космодрома «Восточный», ФГУП «ЦЭНКИ»):**

Рассказал, что в настоящее время ИПРОМАШПРОМ прорабатывает вопрос о создании завода по переработке твердых бытовых отходов, указал, что компоненты ракетного топлива не будут вывозиться на свалку. Транспортно-заправочные контейнеры будут отвозиться обратно на завод для повторной заправки. По поводу рождения детей с врожденными патологиями указал на их рождение во всех городах РФ, в т.ч. в Москве, и что основным фактором возникновения таких патологий является социально-бытовой.

**3. Федоров Александр Михайлович, депутат городского совета (регистрационный номер 356)**

Задал вопрос: какой эффект в целом получит государство и население Амурской области от строительства космодрома? Предложил доработать экономический раздел ОВОС, принять закон, устанавливающий особые преференции для жителей региона в связи опасностью проживания вблизи космодрома. Задал вопрос: какие значимые вопросы, заданные жителями, были уже учтены в процессе доработки материалов ОВОС и в процессе проектирования космодрома?

**Ответ (Чмаров Константин Васильевич - Заместитель председателя правительства Амурской области - министр по строительству космодрома "Восточный"):**

Рассказал о начавшемся возрождении Углегорска (увеличение населения, отсутствие безработицы и т.д.), о строительстве нового города в ЗАТО Углегорск, об участии амурских организаций в строительстве космодрома, об увеличении налоговой части бюджета за счет строительных организаций, об организации обучения студентов области ракетным специальностям в ведущих ВУЗах РФ ракетно-космического профиля, о перспективах возрождения производственного потенциала области.

**Ответ (Митин Вадим Николаевич, начальник центра по созданию космодрома «Восточный», ФГУП «ЦЭНКИ»):**

Попросил сообщать во ФГУП «ЦЭНКИ» координаты мест, где предположительно был обнаружен пролив гептила, для дальнейшей ликвидации последствий этих проливов. Пояснил, что для функционирования космодрома ФГУП «ЦЭНКИ» потребуются специалисты различных специальностей: экологи, метеорологи, энергетики и другие.

**Ответ (Баранов Дмитрий Александрович, заместитель генерального конструктора, главный конструктор по средствам выведения ГНПРКЦ «ЦСКБ-Прогресс»):**

Пояснил, что в настоящее время материалы ОВОС не корректируются, замечания на материалы ОВОС будут собираться еще в течение 30 дней

после проведения общественных слушаний, и ответы на все вопросы будут даны в декабре 2013 года официально.

**4. Овчар Владимир Васильевич, пенсионер (регистрационный номер 25)**

В связи с сообщением Чмарова К.В. об увеличении налоговой части бюджета за счет строительных организаций спросил, какую часть этих денег получил непосредственно город Свободный. Задал вопрос, создается ли резервный (страховой) фонд для ликвидации последствий аварийных ситуаций.

**Ответ (Чмаров Константин Васильевич - Заместитель председателя правительства Амурской области - министр по строительству космодрома "Восточный"):**

Рассказал о распределении средств, подчеркнув, что Свободный не получит ничего, так как предприятия строящие космодром «Восточный» зарегистрированы в ЗАТО Углегорск, и работают на объектах ЗАТО, а не в Свободном.

**Ответ (Баранов Дмитрий Александрович, заместитель генерального конструктора, главный конструктор по средствам выведения ГНПРКЦ «ЦСКБ-Прогресс»):**

На любом космодроме есть аварийно-спасательная группа, оснащенная необходимым оборудованием, специальные подразделения (наземные поисковые группы будут находиться в районах падения в период проведения пуска, которые будут устранять проливы топлива, тушить пожары (в случае необходимости – с привлечением персонала Лесоохраны) и вывозить для утилизации металлические части РН. Каждый запуск страхуется на случай ответственности перед третьими лицами, страховка предусматривает достаточный объем компенсации.

**Участниками слушаний были заданы вопросы по заслушанным докладам и получены ответы специалистов.**

**1. Васильева Галина Константиновна (регистрационный номер 221)**

Выступила с отрицательной оценкой строительства космодрома в связи с загрязнением воды компонентами топлива РН.

**2. Руденко Светлана Михайловна (регистрационный номер 382)**

Выступила в поддержку космодрома, высказала надежду на восстановление заводов, рабочих мест.

**3. Артеменко Нина Дмитриевна (регистрационный номер 11)**

Высказала отрицательное отношение к запускам ракет с космодрома «Восточный», к засорению космического пространства. Высказала претензии к качеству строительных работ на космодроме.

**4. Чубарова Таисия Георгиевна (регистрационный номер 7)**

Задала вопрос о наличии положительных заключений государственной экологической экспертизы, ведомственной экспертизы министерства строительства, заключения МЧС на строительство космодрома. В связи с проблемой создания новых рабочих мест для жителей Амурской области задала вопрос об использовании труда граждан стран СНГ на строительных работах. Задала вопрос о наличии утвержденных проектов для всех 11 объектов космодрома.

**Ответ (Митин Вадим Николаевич, начальник центра по созданию космодрома «Восточный», ФГУП «ЦЭНКИ»):**

Пояснил, что проводимые общественные слушания являются необходимым этапом для прохождения государственной экологической экспертизы. Четыре линейных объекта космодрома имеют заключения государственной экспертизы по рассмотрению проектной документации. По остальным объектам, учитывая сжатые сроки, рассмотрение проектов в Главгосэкспертизе ведется параллельно со строительством. При проектировании этих объектов учтены требования МЧС Амурской области.

**Ответ (Чмаров Константин Васильевич - Заместитель председателя правительства Амурской области - министр по строительству космодрома "Восточный"):**

Сообщил, что в настоящее время из 4000 работающих на строительстве космодрома - 63% жители Амурской области и только 140 человек из стран СНГ, и пока не будет окончательно решен вопрос трудоустройства амурчан, увеличиваться это число не будет.

**5. Галютин Алексей Прокопьевич (регистрационный номер 4)**

Задал вопрос о размере планируемых поступлений в бюджет Амурской области от эксплуатации космодрома.

**6. Петренко Наталья Степановна (регистрационный номер 375)**

Задала следующие вопросы: какой космический аппарат будет запущен первым запуском, сколько запусков планируется в 2015 году, планируется ли запускать с Восточного иностранные спутники.

**Ответ (Баранов Дмитрий Александрович, заместитель генерального конструктора, главный конструктор по средствам выведения ГНПРКЦ «ЦСКБ-Прогресс»):**

В 2015 году пуск будет только один. По космическому аппарату окончательно решение не принято, рассматриваются варианты: КА «Ресурс- П» №3 (разработка ФГУП ГНПРКЦ «ЦСКБ-Прогресс»), КА «Капонус», (разработка ФГУП «НПП ВНИИЭМ», г. Москва), или макет полезного груза. На сегодняшний день заказов на иностранные спутники нет, но любой современный космодром должен быть ориентирован в том числе на иностранные заказы.

**Ответ (Лысков Денис Владимирович – статс-секретарь – заместитель руководителя Роскосмоса):**

Пояснил, что космодром строится, прежде всего, для обеспечения России независимого доступа в космос, поэтому в основном планируется выводить российские КА, также на этот космодром возможен перевод пилотируемой программы. Кроме того, все космодромы мира, кроме обеспечения государственных задач, выполняют коммерческие заказы, для обеспечения максимальной загрузки космодрома. Это потребует создания дополнительной инфраструктуры для иностранных специалистов.

**7. Решетникова Галина Григорьевна (регистрационный номер 382)**

Выразила озабоченность большим грузопотоком по дорогам города Свободный и Свободненского района и разрушением дорожного покрытия. Задала вопрос, предусмотрены ли затраты на ремонт дорог и подземных коммуникаций, попросила ответить на этот вопрос главе города Свободный в течение месяца.

**Ответ (Чмаров Константин Васильевич - Заместитель председателя правительства Амурской области - министр по строительству космодрома "Восточный"):**

Признал проблему актуальной, попросил главу города Свободный собрать статистику по грузопотоку и заверил, что в течение месяца ответ будет предоставлен.

**8. Калинин Александр Владимирович (регистрационный номер 382)**

Задал вопрос, оказывают ли запуски ракет воздействие на озоновый слой, и если оказывают, то в какой мере.

**Ответ (Помельников Роман Александрович, начальник отдела ГНПРКЦ «ЦСКБ-Прогресс»):**

Озоновый слой действительно разрушается под действием химического и акустического воздействия, но восстанавливается примерно за 1 час под действием ультрафиолетового излучения. Увеличение воздействия жесткого УФ в районе космодрома не будет т.к. разрушение озонового слоя происходит на расстоянии примерно 200-300 км., кроме того, озоновая «дыра» представляет собой тоннель диаметром примерно равным факелу создаваемого ракетой, наклоненный под большим углом, а также отметил что вред от ультрафиолетового излучения может быть причинен только при том условии, что космодром, Солнце и образованный «озоновый тоннель» находились на одной прямой, что невозможно.

**9. Логинова Елена Александровна, член молодежного парламента города Свободный (регистрационный номер 382)**

Подняла проблему трудоустройства брата – инженера, окончившего МВТУ им. Баумана, которого не приняли на работу в организации, занятые

на строительстве Восточного. Задала вопрос: почему москвичам, работающим на строительстве, платят больше, чем амурчанам. В связи со строительством нового города в ЗАТО Углегорск задала вопрос, не потеряет ли Свободный статус районного центра.

**Ответ (Чмаров Константин Васильевич - Заместитель председателя правительства Амурской области - министр по строительству космодрома "Восточный"):**

Попросил данные брата выступившей для детального рассмотрения вопроса. Признал низкий уровень зарплат на строительстве космодрома по сравнению с коммерческими стройками, рассказал, что сделано для решения этой проблемы министерством регионального развития и Спецстроем. На статус города Свободный строительство нового города не повлияет, он будет находиться в пределах Свободненского района. Доложил о занятости жителей города Свободный в работах на объектах космодрома и перспективах привлечения организаций города и студентов различных специальностей.

**Ответ (Лысков Денис Владимирович - статс-секретарь - заместитель руководителя Роскосмоса):**

Рассказал, что на космодроме будет востребован широкий перечень специальностей. На первом этапе эксплуатации объекта возможно привлечение опытных работников вахтовым методом, но местные специалисты в области ракетно-космической техники будут востребованы, для них и строится новый город.

#### **10. Неназванная участница общественных слушаний**

Выступила с общей критикой правительства, районного руководства и Роскосмоса.

#### **11. Воронин Андрей Борисович, начальник отделения районов падения, ФГУП «ЦЭНКИ»**

Выступил с объяснением задач и полномочий Роскосмоса. Заявил, что решение о создании космодрома принято, и космодром будет, стоит задача сделать так, чтоб он функционировал с минимальным количеством вреда для экологии. Объяснил причины выбора данного места для размещения будущего космодрома. Рассказал об особенностях эксплуатации боевых ракет 27-й ракетной дивизии. Подчеркнул, что на РН «Союз-2» нет источников радиоактивного излучения, а также не используется гептил. Рассказал о способах транспортировки капсулы с гептилом для заправки РБ «Фрегат», подчеркнув, что на космодроме не предусмотрено хранилищ для этого вида топлива. Сообщил об особенностях экологического контроля запусков РН типа «Союз-2» со стороны Казахстана и Франции, об отсутствии обнаруженных современными методами контроля отклонений от ПДК на местах аварий. Объяснил причины выбора районов падения отработавшей первой ступени РН «Союз-2» существование уже эксплуатирующегося ранее района падения 27 ракетной дивизией, (плотность населения 0,2 человека на км<sup>2</sup>, минимальное расстояние до Зейской ГЭС 25 км).

**12. Шевченко Владимир Николаевич (регистрационный номер 382)**

Задал вопрос, про зону отчуждения, какие населенные пункты входят в зону и как будет осуществляться отселение людей из этих территорий.

**Ответ (Воронин Андрей Борисович, начальник отделения районов падения, ФГУП «ЦЭНКИ»):**

Населенные пункты Свободненского, Шимановского районов в зону отчуждения не попадают, так как в качестве позиционного района был выбран район 27 ракетной дивизии. В настоящее время Роскосмосу выделено чуть более 10 тыс. га, эти земельные участки выбраны таким образом, что в непосредственной близости нет населенных пунктов. При запусках космических аппаратов с космодрома Восточный от места старта определена зона опасности радиусом 10 км, в этом радиусе ни одного населенного пункта, включая Углегорск.

**Председательствующий – Романов Юрий Павлович – глава Свободненского района** поблагодарил всех выступавших, объявил об окончании общественных слушаний. Сообщил, что по итогам рассмотрения и обсуждения предварительного варианта материалов оценки воздействия КРК "Союз-2" с РБ "Фрегат" и БВ "Волга" на окружающую среду при его эксплуатации на космодроме "Восточный" можно подвести следующие итоги:

1. Представленный на общественные слушания в г. Свободном предварительный вариант материалов оценки воздействия КРК "Союз-2" с РБ "Фрегат" и БВ "Волга" на окружающую среду при его эксплуатации на космодроме "Восточный" в целом можем одобрить и принять за основу.

2. Рекомендовать Заказчику в окончательных материалах оценки воздействия на окружающую среду намечаемой деятельности при разработке проектной документации максимально учесть предложения и замечания участников общественных слушаний по обеспечению экологической безопасности данного проекта.

3. Разместить протокол общественных слушаний на официальных сайтах: Правительства Амурской области, общественной палаты Амурской области.

Разъяснил порядок подготовки окончательного варианта протокола, его подписание, подачи замечаний на протокол. Отметил, что ознакомиться с протоколом и его подписать можно будет по адресам: г. Свободный, ул. 50 лет Октября, д. 14, каб. 213 в Администрации Свободненского района.

Сообщил, экземпляры протокола слушаний будут переданы Администрации г. Свободный, а также ФГУП "ГНПРКЦ "ЦСКБ-Прогресс" (для включения в окончательный вариант материалов оценки воздействия

КРК "Союз-2" с РБ "Фрегат" и БВ "Волга" на окружающую среду при его эксплуатации на космодроме "Восточный" и представления на государственную экологическую экспертизу).

Напомнил о возможности еще в течение 30 дней с момента проведения общественных слушаний ознакомиться с предварительным вариантом материалов оценки воздействия КРК "Союз-2" с РБ "Фрегат" и БВ "Волга" на окружающую среду при его эксплуатации на космодроме "Восточный" и дать свои замечания на него.

Поблагодарил всех присутствующих за проделанную работу и участие в общественных слушаниях.

**Чмаров Константин Васильевич** - Заместитель председателя правительства Амурской области - министр по строительству космодрома "Восточный" выступил с заключительным словом.

Поблагодарил участников общественных слушаний. Подчеркнул, что космодром Восточный строится в обстановке максимальной открытости при широком информировании общественности, и призвал к продолжению диалога.

**Приложения:**

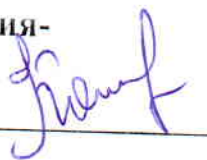
1. Список участников общественных слушаний по предварительному варианту материалов оценки воздействия КРК "Союз-2" с РБ "Фрегат" и БВ "Волга" на окружающую среду при его эксплуатации на космодроме "Восточный" (Приложение № 1) на \_\_\_\_\_ листах;
2. Носители с аудио записью и видеозаписью общественных слушаний (Приложение № 2) на 14 DVD дисках.
3. Текст доклада заместителя генерального конструктора - главного конструктора по средствам выведения ГНПРКЦ «ЦСКБ-Прогресс» Баранова Д.А. (Приложение № 3) на 6 листах.

Председатель слушаний –  
Глава муниципального  
образования Свободненский район  
Романов Юрий Павлович

Представитель органов  
государственной власти -  
Заместитель председателя правительства  
Амурской области - министр по строительству  
космодрома "Восточный"

Чмаров К.В.

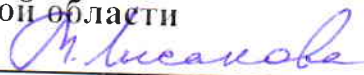
Представитель местного самоуправления-  
Глава города Свободного  
Каминский Роберт Валентинович



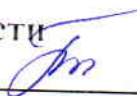
Представитель местного самоуправления-  
Глава Зейского района Амурской области  
Сухомесов Андрей Модестович



Представитель местного самоуправления-  
Глава Тындинского района Амурской области  
Лысакова Тамара Александровна



Представитель местного самоуправления-  
Глава Дипкунского сельсовета  
Тындинского района Амурской области  
Топор Галина Анатольевна



Представитель местного самоуправления-  
Глава Татаульского сельсовета  
Тындинского района Амурской области  
Попова Марина Николаевна



Представитель Заказчика - Заместитель  
генерального конструктора - главный  
конструктор по средствам выведения  
Баранов Дмитрий Александрович



Секретари  
начальник  
отдела по документальному обеспечению  
и контролю администрации города Свободного  
Куриная Елена Анатольевна



главный  
специалист организационного отдела  
администрации Свободненского района  
Лебедева Татьяна Геннадьевна





**Текст доклада заместителя генерального конструктора - главного конструктора по средствам выведения ГНПРКЦ «ЦСКБ-Прогресс» Баранова Д.А. (Приложение № 3)**

«Здравствуйте, уважаемые жители Амурской области! Мы проводим общественные слушания по оценке воздействия КРК «Союз-2» с РБ «Фрегат» и БВ «Волга» на окружающую среду при его эксплуатации на космодроме «Восточный». Для начала позвольте проинформировать Вас о документах, являющихся основанием для проведения работ по космодрому, это:

- Указ Президента Российской Федерации от 6 ноября 2007 года № 1473с «О космодроме Восточный»;
- решение оперативного совещания Совета Безопасности Российской Федерации от 23 сентября 2011 г.;
- Федеральная космическая программа России на 2006 - 2015 гг., утвержденная постановлением Правительства РФ от 22 октября 2005 г. № 635 (с изменениями, внесенными постановлением Правительства РФ от 19 декабря 2007 г. № 897 и от 15 сентября 2008 г. № 683).

В соответствии с действующим законодательством Российской Федерации при оценке воздействия намечаемой хозяйственной или иной деятельности на окружающую среду необходимо соблюдение определенных процедур. В связи с этим:

- разработаны и размещены для ознакомления всех желающих материалы по оценке воздействия КРК «Союз-2» на окружающую среду (ОВОС); размещение проведено в период с 23 по 28 сентября с.г. в Общественной палате Амурской области, администрациях Зейского района, Свободненского района, Шимановского района, Тындинского района, ЗАТО Углегорск; Благовещенском государственном педагогическом университете, на сайте ГНПРКЦ «ЦСКБ-Прогресс» по адресу [www.samspace.ru/vostok](http://www.samspace.ru/vostok);
- материалы ОВОС предоставлены также в Дальневосточное высшее военное общевойсковое командное училище и в прокуратуру ЗАТО Углегорск;
- материалы ОВОС направлены на согласование в министерство природных ресурсов Амурской области, управление федеральной службы по надзору в сфере природопользования по Амурской области, управление по охране, контролю и регулированию использования объектов животного мира и среды их обитания Амурской области;

- Общественной палатой организован сбор замечаний и предложений общественности по обеспечению экологической безопасности и эксплуатации КРК «Союз-2»;
- в средствах массовой информации (областных и районных газетах, телевизионных областных и муниципальных каналах, «Российской газете») размещены информационные сообщения о проведении общественного обсуждения, информация о месте расположения материалов ОВОС;
- в период с 8 по 10 октября с.г. в городах Благовещенск, Зeya и Тында проведены информационные встречи основных промышленных предприятий-разработчиков КРК «Союз-2» с общественностью.

Создаваемый на космодроме «Восточный» КРК позволит выводить полезные нагрузки нижеследующими средствами выведения:

- ракета-носитель «Союз-2» этап 1а;
- ракета-носитель «Союз-2» этап 1б;
- ракета-носитель «Союз-2» этап 1в;
- разгонный блок «Фрегат»;
- блок выведения «Волга».

Характеристики и краткое описание средств выведения приведены на следующих слайдах.

Ракета-носитель «Союз-2» этапа 1а имеет стартовую массу около 310 тонн, масса полезного груза до 7,4 тонн. На сегодняшний день эта модификация была запущена 15 раз, лётно-конструкторские испытания закончены в 2012 году, подготовлен проект Постановления Правительства Российской Федерации о передаче этой РН в серийную эксплуатацию. На сегодняшний день документ согласован всеми министерствами и находится на рассмотрении в ВПК.

Ракета-носитель «Союз-2» этапа 1б имеет стартовую массу около 310 тонн, масса полезного груза до 8,15 тонн. На сегодняшний день эта модификация была запущена 13 раз, в этом году закончены лётно-конструкторские испытания, ГНПРКЦ «ЦСКБ-Прогресс» готовит пакет документов для передачи этой модификации в серийную эксплуатацию.

Ракета-носитель «Союз-2» этапа 1в имеет стартовую массу около 160 тонн, масса полезного груза до 2,8 тонн. Это ракета-носитель легкого класса предназначена для вывода легких грузов. Ракета эксплуатируется с блоком выведения «Волга». Более тяжелые версии 1а и 1б эксплуатируются в основном с разгонным блоком «Фрегат».

Все вышеупомянутые ракеты-носители разрабатываются ГНПРКЦ «ЦСКБ-Прогресс», г.Самара.

Разгонный блок «Фрегат» разрабатывается и изготавливается НПО им.С.А.Лавочкина, г.Химки, Московской обл. Это современный блок, летал более 30 раз, в качестве верхней ступени. В качестве компонентов топлива блок использует до 6 тонн несимметричного диметилгидразина и азотного тетроксида. Это токсичные компоненты, однако, должен отметить, что практически все космические аппараты, запускаемые с любого космодрома в мире имеют на своем борту данный компонент. В настоящее время альтернативы ему при использовании при длительных полетах в космосе нет. Работа блока начинается на высотах от 150 км. и выше.

Блок выведения «Волга» разрабатывается и изготавливается ГНПРКЦ «ЦСКБ-Прогресс», г.Самара. Он также использует несимметричный диметилгидразин и азотный тетроксид в качестве компонентов, но их масса ограничена 900 кг, т.к. блок используется для выведения легких космических аппаратах. Работа блока начинается на высотах от 150 км. и выше.

Дополнительно необходимо сказать, что ни на каких средствах выведения, используемых в КРК «Союз-2», т.е. ни на РН этапов 1а, 1б, 1в, ни на РБ «Фрегат», ни на БВ «Волга» нет источников радиоактивного излучения.

Рассмотрим основные виды воздействия КРК на окружающую среду. Для РН «Союз 2-1а», РН «Союз 2-1б», РН «Союз 2-1в» таковыми являются:

- химическое загрязнение атмосферного воздуха;
- тепловое воздействие;
- химическое и механическое загрязнение в районах падения отделяемых частей;
- акустическое воздействие;
- электромагнитное воздействие.

Для блока выведения «Волга» и разгонный блок «Фрегат»:

- засорение космического пространства;
- электромагнитное воздействие.

Рассмотрим эти воздействия. В части электромагнитного излучения – на борту средств выведения находятся передатчики, однако их использование без антенных насадок происходит только в полете, когда расстояние от ракеты до персонала делает их влияние на живые организмы существенно более низким, чем влияние мобильных телефонов, находящихся в Ваших карманах.

Акустическое воздействие существенно вблизи стартующей ракеты и с увеличением дистанции быстро убывает. Критическим оно является на

расстояниях менее 100м., люди же находятся по правилам техники безопасности либо в бункере, либо не ближе 3 км.

Аналогично можно сказать про тепловое излучение – действует короткое время на близком расстоянии в зоне, где нет живых организмов – на стартовом сооружении.

Химическое загрязнение атмосферного воздуха.

Например, ракета-носитель этапа 1а имеет на своем борту 191 тонну жидкого кислорода, 78 тонн керосина, 7,5 тонн пероксида водорода, 1,5 тонны жидкого азота и несколько десятков килограмм сжатых газов: воздуха, азота и гелия.

Рассмотрим таблицу с основными продуктами сгорания двигателей. Это в основном (75%) окислы углерода, пары воды, т.е. химически стабильные инертные соединения.

Дополнительно нужно сказать, что РН «Союз-2» имеет на борту около 78 тонн керосина. Например, самолет «Ту-154» имеет на своем борту 40 тонн керосина, которые сжигает и распыляет продукты сгорания на высотах от 0 до 10 км. Ракета-носитель в течение 40-50 секунд достигает высот 10 км, и летит далее, быстро увеличивая высоту. Т.е, большая часть продуктов сгорания попадает в стратосферу и ближний космос и никогда не возвращается на землю.

По загрязнению районов падения. Использование КРК «Союз-2» с космодрома Восточный предполагается по трем наклонениям, см. слайд 17. Наклонение на север предполагает использование района падения первой ступени на территории Амурской области (Зейский и Тындинский районы).

После отделения первой ступени на борту каждого отделившегося блока имеется около 374 кг. жидкого кислорода, 158 кг керосина, 125 кг. пероксида водорода. 47 кг. жидкого азота. Отделение происходит на высотах 40-50 км., затем блок по инерции поднимается до 70-75 км. и затем падает. В процессе падения открываются дренажные клапана и жидкий кислород полностью выходит из бака. Керосин уходит частично, и около 100 кг. его долетает до земли в баке. Баки пероксида и жидкого азота герметичны и эти компоненты долетают до земли полностью.

При падении блоки могут выглядеть как целые, что показано на слайде, но так бывает редко. Обычно происходит их разрушение, что показано на представленной фотографии. Здесь произошел отрыв бака окислителя и двигателя. Скорость блока в момент контакта с землей от 50 до 100 м/с.

Через короткое время после падения на место прибывают поисковые группы ЦЭНКИ. Они занимаются ликвидацией возможных очагов возгорания,

сборкой обломков, разделкой блоков и погрузкой металлолома в транспортные средства.

При ударе возможны возгорания керосина, на слайде изображен оплавившийся бак керосина. Если взять фольгу от шоколадки и поднести к ней спичку будет наблюдаться аналогичный эффект.

С целью исключения (минимизации) негативного воздействия КРК на ОС предусматривается:

- герметичное исполнение баков и магистралей ДУ РН, систем заправки СК;
- использование отработанных технологий проведения работ с компонентами ракетного топлива, обеспечивающих отсутствие проливов КРТ в ОС при штатной наземной подготовке КРК;
- использование существующих технологий нейтрализации и утилизации аварийных проливов.
- использование при наземной подготовке РН закрытого тракта передачи телеметрической информации (через кабельные линии связи);
- кратковременное включение передатчиков.

Как показывает практика эксплуатации РН «Союз-2» на космодромах «Плесецк», «Байконур», в Гвианском космическом центре специальных мер защиты и реабилитации объектов ОС после воздействия выбросов ДУ не требуется.

Таким образом можно сделать следующие выводы.

Космический ракетный комплекс «Союз-2» на космодроме «Восточный» создается на основе комплекса ракет-носителей «Союз-2», дислоцирующегося на космодромах «Плесецк», «Байконур» и в Гвианском космическом центре с заимствованием комплекса мер и технических решений по обеспечению экологической безопасности запусков РН.

Эффективность и достаточность комплекса мер и технических решений по обеспечению экологической безопасности КРН «Союз-2» с РН «Союз-2-1а» и «Союз-2-1б» подтверждена в ходе его летных испытаний на космодромах «Плесецк», «Байконур» и в Гвианском космическом центре.

На проекты создания и эксплуатации КРН «Союз-2» с РН «Союз-2-1а» и «Союз-2-1б» на данных космодромах, а также на проекты создания и эксплуатации КРН «Союз-2» с РН «Союз-2» этапа 1а и КБВ «Волга» на космодроме «Плесецк» имеются положительные заключения государственной экологической экспертизы.

Адаптированные к местным климатическим условиям РН «Союз-2-1а» и «Союз-2-1б» отвечают международным требованиям безопасности (в т. ч. экологической) и успешно эксплуатируется в Гвианском космическом центре.

Технология работ с чрезвычайно опасными компонентами топлива отработана в ходе эксплуатации РБ «Фрегат» и КА разработки предприятий отрасли.

РН серии «Союз» обладают самым высоким в мире уровнем надежности (0,98) среди отечественных и зарубежных ракет-носителей, сводящим риск возникновения аварийных ситуаций с негативными последствиями в районе космодрома к минимуму.

Эксплуатация КРК «Союз-2» на космодроме «Восточный» не приведет к недопустимым изменениям экологической обстановки в районе космодрома, в районах падения отделяющихся частей ракеты космического назначения и на территориях, прилегающих к трассам запуска.

Так как у меня осталось немного времени, хочу рассказать об аналогичном комплексе ракеты-носитель «Союз-2», сданном в эксплуатацию в 2011 году во Французской Гвиане. Это французская территория в Южной Америке, где располагается европейский космодром. Отсюда летает тяжелая РН «Ариан-5», легкая РН «Вега» Европейского космического агентства и ракета-носитель «Союз-2».

Особенностью комплекса является то, что ракеты вывозят из монтажно-испытательного корпуса без головной части. Она привозится отдельно в вертикальном положении вот здесь, под обтекателем находится разгонный блок «Фрегат» и космический аппарат «Плеяды».

Комплекс «Союз» построен совместно французскими и российскими специалистами и соответствует любым самым строгим экологическим и эксплуатационным требованиям международного законодательства и законодательства Французской республики.

Спасибо за внимание.