**Замечания и предложения к проекту Федерального закона «Об основных принципах организации деятельности Общественных палат субъектов Российской Федерации»**

Обсудив законопроект, участники заседания отметили следующие положительные моменты:

1. Пункт 2 статьи 2 законопроекта, а именно наличие права законодательной инициативы, несомненно способствует повышению авторитета Общественной палаты субъекта Федерации и существенно улучшает потенциальную эффективность ее деятельности.
2. Норма статьи 3 данного законопроекта ликвидирует существующий пробел в законодательстве, сужающий возможности проведения общественной экспертизы.
3. Установлен минимальный срок полномочий Общественной палаты субъекта федерации в три года со дня ее первого заседания (пункт 8 статьи 8).
4. Установлена четкая процедура прекращения полномочий членов Общественной палаты, нарушивших Кодекс этики или Регламент Общественной палаты (подпункты 6 и 9 пункта 1 статьи 11), которая призвана повысить как дисциплинированность и ответственность членов Общественной палаты, так и оперативность ее работы.
5. Наличие обязательств органов государственной власти и органов местного самоуправления по обеспечению участия членов Общественной палаты в работе данных органов и их структурных подразделений, а именно: обеспечение присутствия уполномоченных членов Общественной палаты на своих заседаниях с правом слова по указанным вопросам, наличие полномочного представителя Общественной палаты в высшем законодательном органе субъекта федерации и (или) в высшем исполнительном органе государственной власти субъекта федерации (статья 15).
6. Установлен максимальный срок ответа на запросы Общественной палаты в органы государственной власти и местного самоуправления субъекта федерации, который составляет 15 дней (пункт 3 статьи 16). Кроме того, тот же срок установлен и для направления мотивированного ответа и рекомендаций с последующим их опубликованием со стороны органов государственной власти и местного самоуправления субъекта федерации, в адрес которых были направлены заключения по результатам проведения общественной экспертизы, рекомендации круглых столов, Общественной палаты или совета Общественной палаты (пункт 4 статьи 16).
7. Минимальный объем расходов на обеспечение деятельности Общественной палаты установлен на уровне не менее 5% от общего объема расходов на обеспечение деятельности высшего законодательного органа субъекта федерации (пункт 2 статьи 19), что законодательно гарантирует стабильное финансирование деятельности Общественной палаты.

Но также участники заседания отметили в данном проекте закона серьезные недостатки и противоречия, а именно:

1. Отсутствует регламентирование процедуры проведения общественной экспертизы законов, нормативных правовых актов федерального уровня и их проектов, что, в свою очередь, ограничивает деятельность Общественной палаты субъекта федерации в данном направлении. Соответственно, предлагается регламентировать данную процедуру.
2. В статье 7 возникает противоречие в части осуществления деятельности членов Общественной палаты на общественных началах (пункт 3) и права получать вознаграждение за свою деятельность в Общественной палате (пункт 8). Соответственно, предлагается исключить возможность получения членами Общественной палаты вознаграждения за свою деятельность в Общественной палате.
3. Процедура формирования состава Общественной палаты субъекта федерации предусматривает наличие одной трети ее членов от структурных подразделений общероссийских и межрегиональных общественных объединений и одной трети ее членов от региональных и местных общественных объединений, а также социально­ ориентированных некоммерческих организаций. Данная норма существенно снижает фактор региональной (местной) ориентированности членов Общественной палаты, что в свою очередь, скорее всего, окажет серьезное негативное влияние на эффективное решение региональных (местных) проблем Общественной палатой субъекта федерации. В данном контексте предлагается одну треть членов Общественной палаты формировать из числа представителей структурных подразделений общероссийских и межрегиональных общественных объединений, а также представителей региональных общественных объединений. Соответственно, заключительная треть членов Общественной палаты будет формироваться из числа представителей местных общественных объединений, а также представителей социально ориентированных некоммерческих организаций региона. Тем не менее, роль и место социально ­ориентированных некоммерческих организаций предлагается подвергнуть всестороннему рассмотрению на предмет увеличения роли представителей данных организаций в деятельности Общественной палаты.
4. Обязанности по подготовке и опубликованию доклада «О роли Общественной палаты в развитии гражданского общества в регионе», а также ежегодного отчета об основной деятельности Общественной палаты возложены на аппарат Общественной палаты (пункт 5, статьи 18), т.е. фактически на сотрудников, получающих заработную плату за свою трудовую деятельность, и не являющихся представителями гражданского общества. По мнению членов Экспертного совета, данная норма идет в разрез с целями, задачами и принципами работы Общественной палаты, соответственно, предлагается возложить обязанности по подготовке указанных документов на Общественную палату субъекта федерации.
5. В данном законопроекте не отражены позиции Общественных палат субъектов по вопросам формирования Общественных советов при исполнительных органах власти.
6. Не прописан механизм участия членов Общественной палаты в формировании Общественной палаты Российской Федерации.
7. На сегодняшний день достаточно остро стоит вопрос о приостановлении партийной деятельности во время исполнения обязанностей члена Общественной палаты, поскольку данная норма может быть принята исключительно на федеральном уровне. В связи с этим предлагаем данную норму закрепить за субъектом и прописать в данном законопроекте.
8. Необходимо четко прописать механизм участия Общественных палат субъектов в избирательном процессе по вопросам организации контроля за избирательным процессом.

Кроме того, проект закона содержит достаточное количество лингвистических ошибок и недочетов юридической техники. Тем не менее, Экспертный совет рекомендует данный проект закона рассмотреть, с учетом исправлений и изложенных предложений и замечаний.