**РЕКОМЕНДАЦИИ**

**комиссии Общественной палаты Амурской области**

**по экономике и развитию региона**

**по итогам проведения заседания «круглого стола» на тему**

**«О предполагаемом введении налога на недвижимость взамен действующих налога на имущество физических лиц и налога на землю»**

Заслушав и обсудив сообщения представителей науки, общественности, исполнительных и законодательных органов государственной власти Амурской области, экспертного сообщества участники «круглого стола»,

отмечая объективную необходимость упрощения действующей системы налогообложения, в том числе путем уменьшения общего количества взимаемых налогов, ведущего к упрощению налогового администрирования и, как следствие, высвобождению человеческих, финансовых ресурсов в сфере государственного и муниципального управления, повышению его эффективности,

принимая во внимание ожидаемый положительный эффект от введения единого налога на недвижимость, главным образом, в увеличении поступлений в местные бюджеты и, тем самым, создании благоприятных условий для устойчивого социально-экономического развития муниципалитетов,

**полагают целесообразным внести следующие предложения:**

1. **Законодательному Собранию Амурской области** обеспечить максимально широкое обсуждение проекта закона среди населения.

2. **Правительству Амурской области:**

2.1.Обратить внимание на неполную готовность всех необходимых условий введения единого налога на недвижимость, в частности:

- незавершенность процессов разграничения прав на недвижимое имущество;

- незавершенность кадастрового учета всех существующих объектов недвижимости;

- заявительный, а не обязательный характер кадастрового учета и государственной регистрации прав на недвижимое имущество;

- недостаточную осведомленность населения о сущности планируемых налоговых нововведений.

2.2. Обеспечить выполнение существенного условия введения налога на недвижимость, а именно, обязательного учета различий в уровне социально-экономического развития территорий, муниципальных районов, городских округов и сельских поселений; а также региональных, возрастных и других различий в уровне доходов населения путем применения различных подходов в налогообложении различных групп населения, в том числе пожилых людей, пенсионеров, инвалидов, малоимущих и других льготных категорий граждан.