Общественная палата Амурской области



каб. 110, ул. Зейская, 211, г.Благовещенск, 675000 www.opamur.ru, e-mail: op-adm@mail.ru тел. 8 (4162) 22-16-48, факс 8 (4162) 22-16-50, сот. 8 (9682) 465-017

ПРОЕКТ

ДОКЛАД

о состоянии и развитии институтов гражданского общества в Амурской области в 2016 году

Благовещенск, 2017 Д 63 Доклад о состоянии и развитии институтов гражданского общества в Амурской области в 2016 году. – Благовещенск: Общественная палата Амурской области, 2017, с. 112.

Межкомиссионная рабочая группа по подготовке Доклада: В.В.Седов (руководитель), В.Н.Гладилов, Л.Е.Дмитриева, А.В.Дюмин, А.С.Зверев, Г.В.Илларионов, Е.В.Ищенко, В.И.Кириллов, Е.А.Лунькова, А.С.Назарова, Н.В.Охотникова, Л.Б.Павлова, В.Б.Паршинков, А.В.Платонов, В.В.Проказин, А.В.Синельников, Л.С.Хащева.

Доклад подготовлен на основе материалов, представленных членами межкомиссионной рабочей группы, входящих в состав комиссий Общественной палаты Амурской области, результатов мониторинговых исследований, проведённых в Амурской области по различным направлениям деятельности.

Введение

Ежегодный доклад Общественной палаты Амурской области отражает состояние и развитие институтов гражданского общества, основные тенденции и наиболее знаковые события, произошедшие в отчётном периоде, показывающие социальную активность амурчан, некоммерческий сектор и развитие социально ориентированных НКО, систему общественного контроля, деятельность муниципальных общественных палат, общественных советов при министерствах и ведомствах, обеспечивающих внешнюю экспертизу их деятельности и условия для взаимодействия власти и общества.

Профильные разделы Доклада подготовлены членами межкомиссионной рабочей группы Общественной палаты Амурской области. Основные разделы доклада посвящены структуре гражданского общества, динамике его развития, государственной политике в развитии гражданского общества, развитию социальной сферы, межнациональных отношений, образованию, культуре и спорту, здоровью населения и его экологической безопасности, вопросам семьи и детства, социальной поддержке жителей области, оценке уровней развития добровольческой, благотворительной и волонтёрской деятельности, роли и месту СМИ и общественной дипломатии. Отдельный раздел посвящён некоммерческим объединениям, их проблемам, оценке деятельности, взаимодействию с муниципальными общественными палатами и общественными советами.

В Докладе нашли отражение новые формы взаимодействия Общественной палаты с гражданским обществом: вебинары, форумы, круглые столы, организованные в режиме on-line.

В Доклад включены предложения Общественной палаты по развитию и укреплению институтов гражданского общества в Амурской области.

Для подготовки Доклада были использованы научные источники и публикации, касающиеся теоретических подходов к пониманию сущности структуры и функций гражданского общества, проведению дефиниции понятия «гражданское общество», «социальная активность граждан», аналитические и исследовательские материалы по рассматриваемым проблемам, Интернет-ресурсы.

Кроме этого, в подготовке Доклада были использованы информационно-аналитические материалы Общественной палаты Амурской области; Управления Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Амурской области (Управление Роскомсвязи по Амурской области); Управления судебного департамента в Амурской области; Арбитражного суда Амурской области; региональных министерств: юстиции, внутренней и информационной политики, образования и науки, здравоохранения, социальной защиты населения, культуры и архивного дела, по физической культуре и спорту; УМВД по Амурской области, общественных организаций, в том числе Общественных палат муниципальных образований, общественных советов, СОНКО, этнонациональных организаций и объединений, политических партий, общественных экспертных советов при органах власти Амурской области.

Кроме того, при подготовке Доклада были учтены рекомендации, принятые на региональном и итоговом форумах «Сообщество».

Основная цель Доклада — ознакомить жителей Амурской области с современным состоянием и направлениями развития гражданского общества в регионе, представить количественную и качественную оценку деятельности институтов гражданского общества, прежде всего, в лице НКО, муниципальных Общественных палат и общественных советов, иных общественных организаций, органов местного самоуправления, средств массовой информации.

Институты гражданского общества Амурской области, как и в целом в Российской Федерации, переживают сегодня непростые времена. Им приходится сталкиваться с внешними и внутренними вызовами: кризис в Украине, политические и экономические последствия воссоединения с Крымом, изоляция и санкции, нарастание террористических угроз, коррупционные скандалы в верхних эшелонах власти, мобилизационная политика, снижение товарооборота с Китаем, события в САР и другие. Несмотря на это, гражданское общество Амурской области, как и в целом России, выступает в качестве устойчивой социокультурной

основы, а институты гражданского общества демонстрируют патриотический подъём, общественную консолидацию, развитие волонтёрской и добровольческой деятельности.

Межведомственная группа разработчиков Доклада благодарит всех, кто предоставил информацию по основным разделам Доклада.

Разработчики выражают уверенность в том, что приведённые в заключении общие итоги могут быть использованы в деятельности органов власти и местного самоуправления, общественных организаций и объединений, СМИ, направленной на развитие институтов гражданского общества, корректировку существующих нормативных правовых актов, социальноориентированных программ и проектов.

Глава I. Понятие и признаки гражданского общества

1.1. Определение, структура, функции и тенденции развития гражданского общества

Отечественная и зарубежная научная литература предоставляет достаточно глубокую степень разработанности понятия «гражданское общество», раскрывает условия его существования, структуру и функции.

Обобщая имеющиеся в литературе сведения, мы можем констатировать наличие более 20 определений, отражающих термин «гражданское общество».

В общественных науках среди основных подходов к определению сущности гражданского общества выделяют следующие: как противопоставление анархии; как противоположность церкви; как комплекс общественных отношений, противоположных государству; как конкретный феномен западной цивилизации.

Процесс становления гражданского общества имеет свою длительную историю, включая историю разработки его концепции в западной общественно-политической мысли и до наших дней, т.е. от Томаса Гоббса, английского философа, считавшего что «...гражданское общество — это союз индивидуальностей, коллектив, в котором все его члены обретают высшие человеческие качества», до определения Баренбойма П.Д. о том, что «...гражданское общество — это один из гарантов соблюдения прав человека, совокупность общественных отношений вне рамок властногосударственных и коммерческих структур, но не вне рамок государства как такового. Развитое гражданское общество является важнейшей предпосылкой построения правового государства и его равноправным партнёром».

Среди философских постулатов наиболее часто используемые следующие:

- Гражданское общество это общество негосударственного типа. В современном понимании гражданское общество это общество с развитыми экономическими, политическими, правовыми и культурными отношениями между людьми, независимое от государства, но взаимодействующее с ним.
- Гражданское общество это горизонтально структурированная сеть некоммерческих организаций, функционирующая ради реализации общественных интересов, но без цели достижения политической или коммерческой выгоды и объединяющая граждан-волонтёров, участвующих в общественной жизни без цели материальной выгоды.
- Гражданское общество основывается на отношениях социальной солидарности в отличие от государства, построенного на основе властных отношений и бизнеса, функционирующего в рамках эгоистической морали и отношений конкуренции.
- Гражданское общество это общество людей высокого социального, культурного, морального экономического статуса, создающих вместе с государством развитые правовые отношения.
- Гражданское общество имеет сложную структуру, которая включает в себя: хозяйственные, экономические, этнические, религиозные и правовые отношения. Гражданские связи представляют собой отношения конкуренции и солидарности между юридически равноправными партнёрами.
- Условием возникновения гражданского общества является появление у граждан общества экономической самостоятельности на базе частной собственности, а также гражданских свобод. Гражданское общество это общество цивилизованных рыночных отношений.
- Важной характеристикой гражданского общества является достижение высокого уровня самоорганизации и саморегуляции общества.
- Гражданское общество организуется после разделения сфер влияния между государством и гражданином. Сужение тотальной власти государства осуществляется через введение неотъемлемых прав человека по определённым неполитическим категориям. Категориями неотъемлемых прав считаются право на труд (экономика), на национальные культурные ценности (культура), на исполнение религиозных обрядов, на свободу обмена

информацией, свободу самореализации. Все спорные вопросы между гражданами решаются независимым судом.

Гражданское общество становится глобальным феноменом.

По определению немецкого философа Г.Гегеля «гражданское общество - это сфера реализации особенно частных целей и интересов отдельной личности. Подлинной свободы в гражданском обществе нет, так как в нём постоянно присутствует противоречие между частными интересами и властью, носящее всеобщий характер». Отсюда преодоление складывающихся противоречий (компромисс) между властью и обществом выступает главным условием его развития.

Конституция Российской Федерации (ст. 3 п.п. 1, 2) провозглашает носителем суверенитета и единственным источником власти в Российской Федерации её многонациональный народ. Народ осуществляет свою власть непосредственно, а также через органы государственной власти и органы местного самоуправления. Вопросы отношения государственной власти и институтов гражданского общества, объединения их усилий по обеспечению общественного согласия и социальной стабильности становятся актуальными и востребованными в современной России.

Роль гражданского общества в развитии государства - определяющая. На основе широкой общественной поддержки, на базе действующего законодательства и демократических процедур происходит диалог между обществом и властью о целях и приоритетах национального развития. Задачи создания эффективно действующего механизма взаимодействия граждан с органами государственной власти, их участия в выработке государственных решений по важнейшим социальным, экономическим и другим общественно-значимым вопросам в современной России весьма актуальны.

Анализируя характеристики гражданского общества, следует выделить наиболее значимые из них: свободное волеизъявление граждан и соблюдение их прав и свобод, участие граждан в жизни общества, возможность граждан влиять на протекающие в обществе процессы, совпадение ожиданий общества с принимаемыми властью решениями, возможности для самореализации граждан, независимые средства массовой информации, наличие оппозиции, законопослушные граждане, добросовестно и честно выполняющие свои обязанности.

Гражданское общество имеет свою достаточно сложную внутреннюю структуру, для которой характерно наличие в основном не вертикальных, как в государстве, иерархических связей, а горизонтальных, главным образом невластных соединений.

Структуру гражданского общества можно представить в виде трёх взаимосвязанных составляющих: элементов, субъектов и институтов 1.

Элементы гражданского общества представляют собой специфические правила и ресурсы, которые являются основой для возникновения и функционирования социальных практик. В качестве правил регулирования поведения субъектов и институтов гражданского общества выступают нормы общественной морали и этики, нормативные правовые акты международного, федерального и регионального уровней. К основным видам ресурсов, используемых для достижения социально значимых целей, относят правовые, организационные, кадровые, информационные, материально-технические, финансовые ресурсы.

Субъектом гражданского общества является суверенная личность, обладающая определёнными интересами, обусловленными личной заинтересованностью, социальными и законодательными нормами и правилами. Субъект гражданского общества обладает экономической независимостью (он имеет право выбора форм и видов трудовой деятельности, в том числе предпринимательской), политической и идеологической свободой, имеет активную гражданскую позицию и несёт ответственность за свои поступки².

2 с. 197-204 ² Костючков С.К. Личность и гражданское общество: направления и формы взаимокорреляции// Сборник конференций НИЦ Социосфера. - 2012 - № 34 с. 64-67

¹ Ефимов О.И. К вопросу о структуре гражданского общества: анализ некоторых подходов//Личность. Культура. Общество. – 2008. - №

Сказанное выше позволяет утверждать тот факт, что гражданское общество представляет собой горизонтально структурированную совокупность независимых общественных организаций и ассоциаций, дистанцировавшихся от государственных и коммерческих структур и функционирующих в соответствии со своими целями и задачами ради реализации общественных интересов.

Общественные организации объединяются в соответствии со своими целями и задачами, а также в рамках реализуемых проектов. Например, по защите окружающей среды в рамках какойлибо региональной проблемы. Многие образовательные организации, например, университеты и библиотеки, организованы как некоммерческие организации, что позволяет им получать гранты от различных благотворительных фондов и иметь налоговые льготы от государства.

Финансируются данные организации в рамках заявленных проектов на конкурсной основе со стороны множества различных правительственных и неправительственных национальных и международных благотворительных фондов, также имеющих свою специализацию: защита окружающей среды, продвижение демократии в конкретной стране, защита прав человека и т.д.

Благотворительные фонды посредством своей политики выделения грантов в значительной степени управляют деятельностью некоммерческих организаций, осуществляя мониторинг, курируя реализацию проектов, а также определяя гуманитарные технологии, применяемые в проектах.

Гражданское общество выполняет ряд важных социальных функций:

- 1. На основе законности оно обеспечивает защиту частных сфер жизни человека и гражданина от необоснованной жёсткой регламентации государства и других политических структур.
- 2. На базе ассоциаций гражданского общества создаются и развиваются механизмы общественного самоуправления.
- 3. Гражданское общество является одним из важнейших и мощных рычагов в системе «сдержек и противовесов», стремления политической власти к абсолютному господству. Оно защищает граждан и их объединения от незаконного вмешательства в их деятельность государственной власти и тем самым способствует формированию и упрочению демократических органов государства, всей его политической системы. Для выполнения этой функции у него есть немало средств: активное участие в избирательных кампаниях и референдумах, акциях протестов или поддержки тех или иных требований, большие возможности в формировании общественного мнения, в общественных делах.
- 4. Гражданское общество выполняет также функцию социального контроля по отношению к своим членам. Оно независимо от государства, располагает средствами и санкциями, с помощью которых может заставить индивида соблюдать общественные нормы, обеспечить социализацию и воспитание граждан.

Гражданское общество выполняет также коммуникационную функцию. В демократическом обществе проявляется многообразие интересов. Широчайший спектр этих интересов является результатом тех свобод, которыми располагает гражданин в условиях демократии. Демократическое государство призвано максимально удовлетворять интересы и потребности своих граждан. Однако, в условиях экономического плюрализма эти интересы столь многочисленны, столь разнообразны и дифференцированы, что государственная власть практически не имеет каналов информации обо всех этих интересах. Задача институтов и организаций гражданского общества информировать государство о конкретных интересах граждан, удовлетворение которых возможно лишь силами государства.

Гражданское общество выполняет **стабилизирующую** функцию своими институтами и организациями. Оно создаёт прочные структуры, на которых держится вся общественная жизнь. В сложные исторические периоды (войны, кризисы, депрессии), когда государство начинает шататься, оно «подставляет своё плечо» - прочные структуры гражданского общества.

Анализируя специфику функционирования и развития гражданского общества в Амурской области, следует подчеркнуть главенствующую роль социальной активности граждан. Исходя из определений, приведённых выше, субъектом гражданского общества является суверенная

личность, обладающая определёнными интересами, обусловленными личной заинтересованностью, социальными и законодательными нормами и правилами. Социальная активность амурчан характеризуется пока ещё недостаточной вовлечённостью в решение общественных интересов, что, на наш взгляд, связано с целым рядом факторов и условий, в том числе особой ментальностью дальневосточников, демонстрирующих сдержанность в проявлении протестных явлений.

Подтверждением сказанному являются результаты социологических исследований, проведённых рабочей группой под руководством В.В.Проказина по определению состояния и выявлению основных тенденций развития гражданского общества в Амурской области в 2016-2017 годах.

Исследование в форме массового опроса населения Амурской области проводилось в ноябре 2016 года — феврале 2017 года.

Опрос проводился методом анкетирования. Исследование является выборочным, квотным. Объём реализованной выборочной совокупности составил 800 человек. Отбор респондентов осуществлялся по 2 параметрам: полу и возрасту.

Реализованная выборочная совокупность является репрезентативной. Опрос проводился в Мазановском, Ромненском, Бурейском, Ивановском, Магдагачинском, Тамбовском, Белогорском, Серышевском, Свободенском, Селемджинском, Константиновском, Благовещенском, Архаринском, Зейском, Тындинском, Шимановском, Октябрьском, Ромненском районах, городах Тында, Завитинск, Свободный, Шимановск, Сковородино, Зея, Райчихинск, пгт. Прогресс.

Исследование проведено в режиме мониторинга: использовалась программа и инструментарий, применявшиеся в исследованиях 2014 и 2015 годов.

Предметом исследования была оценка индикаторов развития гражданского общества (правовое сознание населения, включённость граждан в общественно-политическую жизнь, уровень доверия и оценка деятельности органов власти и НКО, ключевые проблемы и события, оказавшие влияние на динамику развития ГО) на территории Амурской области.

Содержание работы включало достижение следующих целей:

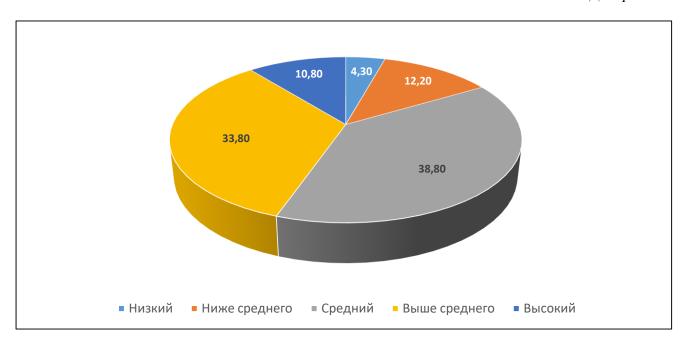
- определить уровень правового сознания населения по критериям «реализация прав и свобод», «предполагаемые причины нарушения прав и свобод человека», «действия в случае нарушения прав и свобод человека»;
- изучить вовлечённость граждан в общественно-политическую жизнь (оценка уровня участия/неучастия, оценка участия и готовности к участию в протестных формах и социально-конструктивных инструментах выражения общественного мнения);
- определить уровень доверия и изучить общественную оценку эффективности деятельности органов государственной власти Амурской области и органов местного самоуправления;
- определить уровень доверия населения и изучить общественную оценку эффективности деятельности некоммерческих организаций (готовность к объединению, осведомленность о деятельности НКО, условия участия);
- изучить основные проблемы, волнующие население в социально-экономической и общественно-политической сферах;
 - изучить уровень этноконфессиональной напряжённости в Амурской области;
- определить ключевые события, оказавшие, по мнению населения, существенное влияние на динамику развития гражданского общества в 2016 году.

Первые содержательные вопросы были посвящены выявлению уровня правового сознания респондентов.

Опрашиваемым было предложено оценить собственный уровень знания прав и свобод человека. Более 70% отвечавших оценили свой уровень знания прав и свобод как «средний» и «выше среднего».

Вопрос: Важным признаком гражданского общества является уважение и реализация гражданами прав и свобод личности. Оцените свои знания прав и свобод человека по 5-балльной шкале, в которой 1 – низкий уровень, 5 – высокий уровень знания, отметив соответствующую позицию на числовой оси. Ответы распределились следующим образом.

Диаграмма 1



Далее, было предложено оценить реализацию конституционных прав и свобод человека и гражданина в нашей стране: около 60% респондентов считают, что права и свободы граждан реализуются в целом удовлетворительно.

Вопрос: Как бы Вы оценили реализацию конституционных прав и свобод человека и гражданина в нашей стране?

Диаграмма 2



Важным показателем уровня правовой грамотности является оценка гражданами того, какими правами и свободами они реально обладают. Респонденты выделили из всей совокупности прав и свобод, указанных в анкете, прежде всего, права на жизнь, на труд, на владение собственностью, на бесплатную медицинскую помощь, на социальное обеспечение в старости, свободу вероисповедания, право обращения к властям с письменным требованием, предложением, жалобой, на которое власти обязаны реагировать в установленном порядке.

Вопрос: Какими из перечисленных ниже прав и свобод Вы реально обладаете (реализуете)? (отметьте любое количество ответов)

Таблица 1

Варианты ответа	Количество выборов, %	
Право на жизнь	10.7	
Право на труд	8.1	
Право на владение собственностью	9.4	
Право на бесплатную медицинскую помощь	6.0	
Право на бесплатное образование	4.4	
Право на информацию	4.5	
Право на социальное обеспечение в старости	6.8	
Право на хорошо оплачиваемую работу по специальности	1.9	
Право на социальную помощь во время болезни	3.3	
Право на свободное передвижение по стране, без ограничений на регистрацию (прописку)	5.3	
Право на защиту от незаконного ареста и пыток	2.5	
Свобода слова	3.7	
Свобода вероисповедания	6.4	
Свобода манифестаций (митингов, демонстраций)	2.3	
Свобода собраний	3.2	
Право на выражение собственного мнения	4.3	
Право избирать своих представителей в органы власти	4.8	
Право на участие в управлении обществом и государством	2.1	
Право на создание самостоятельных обществ, союзов, объединений, представляющих и отстаивающих права своих членов и других людей	2.3	
Право обращения к властям с письменным требованием, предложением, жалобой, на которое власти обязаны реагировать в установленном порядке	5.1	
Свобода распространения информации любым законным способом	2.7	
Затрудняюсь ответить	0.3	

При ответе на вопрос «Что, по Вашему мнению, является причиной нарушения прав и свобод человека?» почти 30% респондентов указали на коррумпированность власти, чуть более четверти опрошенных назвали бюрократизм власти, и около 20% отметили несовершенство законодательства и низкую правовую культуру населения.

Вопрос: Что, по Вашему мнению, является причиной нарушения прав и свобод человека? (отметьте не более 2 вариантов ответа)

Диаграмма 3



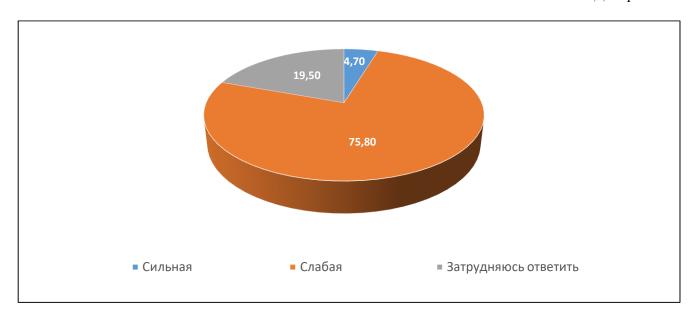
Вопрос: Как Вы поступите в случае нарушения Ваших прав и свобод? (отметьте любое количество ответов)

Диаграмма 4



Следующая серия вопросов предполагала выявление особенностей включения граждан в общественно-политическую жизнь. Согласно самооценке респондентов, более трёх четвертей считают такую включённость слабой.

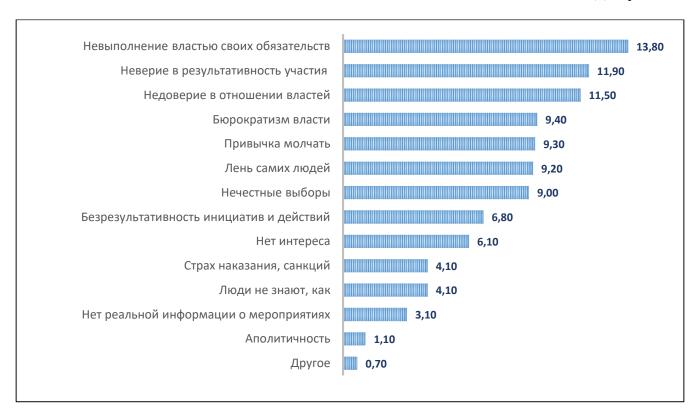
Вопрос: Какова, по Вашему мнению, степень включённости граждан в общественно-политическую жизнь? Диаграмма 5



При этом, в качестве основных причин такой слабой активности сами опрошенные называют невыполнение властью своих обязательств, неверие в результативность участия, недоверие в отношении властей, бюрократизм власти, привычка молчать, нечестные выборы.

Вопрос: Каковы, по Вашему мнению, причины неучастия граждан в общественной жизни? (отметьте не более 5 вариантов ответов)

Диаграмма 6



Результаты социологического мониторинга социальной активности граждан свидетельствуют о её некотором росте. Так в 2016 году 29,6% жителей области в течение года сделали, как «минимум», одно социально полезное дело (от отправки SMS определённой суммы

средств на благотворительность до участия в работе общественных объединений и политических партий). В 2015 году таких жителей области было 24,2% от числа опрошенных.

Феномен гражданской активности в значительной степени связан с развитием самих институтов гражданского общества, которые проходят непростой процесс становления и на данный момент проявляются в самых разнообразных формах.

Институтом гражданского общества является определённая форма организации, регулирования, упорядочения общественной жизни, деятельности и поведения людей, направленная на реализацию определённых целей и задач, на разрешение собственных и коллективных интересов. Всё многообразие институтов гражданского общества можно представить в виде четырёх основных секторов: экономического, политического, социального и социокультурного.

Первый, экономический сектор гражданского общества, представлен хозяйственными товариществами и обществами, производственными кооперативами, финансовыми организациями.

Во второй сектор включены политические организации, не входящие в систему государственного управления. К ним можно отнести общественно-политические объединения, политические движения, партии и блоки, органы территориального общественного самоуправления и др.

Третий, социальный сектор, включает в себя общественные организации, защищающие интересы и отстаивающие цели различных слоёв общества. Сюда можно отнести общественные палаты, женские, молодёжные, ветеранские организации и объединения, благотворительные фонды, инициативы, ассоциации, экологические общества, движения, объединения, спортивные общества, клубы и союзы.

Четвертый сектор представляют социокультурные организации, к которым относятся религиозные, научные и творческие объединения и общества, а также независимые средства массовой информации.

В понимании структуры и функций гражданского общества мы, прежде всего, делаем акцент на трёх его важных элементах:

- 1. Гражданское общество это люди и проявляемая ими социальная (гражданская) активность.
- 2. Гражданское общество это специфическая совокупность коммуникаций и социальных связей, оформленная в деятельности самых разнообразных общественных структур (общественных организаций и объединений, социально ориентированных некоммерческих организаций, общественных советов, общественных палат и других).
- 3. Гражданское общество это реальная возможность граждан, общественных структур, институтов гражданского общества влиять на процессы демократии, влиять на процессы развития нашего общества, влиять на принятие управленческих решений, касающихся жизни граждан.

Кроме этих элементов гражданского общества следует выделить ещё три его фундаментальных основы, позитивно отражающие желание граждан проявлять свою социальную активность, причём не только позитивного характера, но и выраженную в протестных настроениях. Среди этих основ наибольшее значение имеют:

- 1. «Социальное самочувствие граждан», определяемое степенью комфортности проживания, уровнем и качеством жизни, оценкой проблем жизнедеятельности граждан.
- 2. «Оценка соблюдения прав и свобод граждан», основанная как на личном опыте, так и на основе собственных наблюдений за происходящими событиями.
 - 3. «Уровень доверия граждан» власти, социальным и политическим институтам.

В исследованиях, проведённых рабочей группой под руководством В.В.Проказина, именно эти фундаментальные основы, отражающие позицию жителей Амурской области, дают нам основания полагать, что в современных условиях назрела необходимость дальнейшего развития форм общественно-государственного и общественно-муниципального взаимодействия.

При этом следует учитывать тот факт, что структуры гражданского общества являются промежуточным звеном между государством и населением, которые могут подвергнуть сомнению

способы решения государственной и муниципальной властями или выразить признание и готовность поддержать власть в решении стоящих проблем, а, возможно, и предложить свои варианты, выдвинуть альтернативные меры.

Как показывает практика исследования проблемы социальной активности жителей Амурской области, в их менталитете отражён традиционный подход, свойственный российскому обществу в отношении социальной активности и гражданских инициатив: при наличии проблем активность возрастает, при их отсутствии - снижается.

Кроме того, в мониторинговых исследованиях разработчиков Доклада сохраняется тенденция, при которой жители, отметившие нарушение и ущемление их прав и свобод, показывают достаточно высокий уровень гражданской активности, в том числе и в вопросах, носящих протестный характер.

Следует отметить тот факт, что на социальное самочувствие граждан, оценку соблюдения их прав и свобод, уровень их доверия власти негативное влияние оказали ряд резонансных событий в сфере коррупционных скандалов с рядом федеральных и региональных чиновников, прежде всего, в высших эшелонах государственной власти, что, несомненно, сказалось на оценке уровня легитимности власти. Власть легитимна тогда, когда соблюдается законность, демонстрируется её ответственность перед жителями области. Легитимность власти есть не что иное, как положительное отношение общества к власти, принятым областным законам, формам и методам правления.

Разработчики Доклада едины во мнении о том, что резонансные события в сфере коррупции, имевшие место в 2016 году, оказали определённое влияние на ответы респондентов, среди которых 29,7% указали причиной нарушения прав и свобод человека — «коррумпированность власти», а 25,5% респондентов отметили «бюрократизм власти», ещё 20,4% респондентов указали на «несовершенство законодательства», с одной стороны, а с другой — 19,8% респондентов указали на «низкую правовую культуру населения» (Данные социологического мониторинга, проведённого рабочей группой под руководством В.В.Проказина).

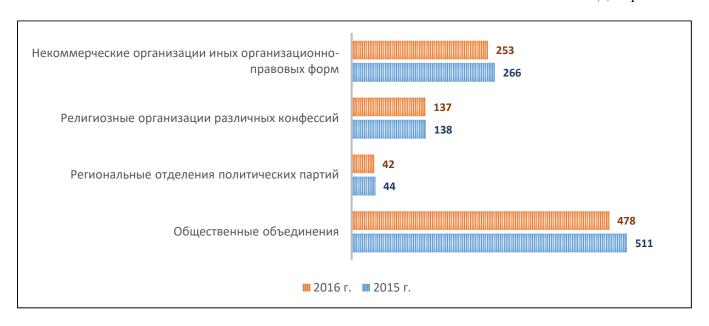
Как известно, основой формирования доверия в обществе является развитие правовой культуры, гражданственности.

В связи с этим, улучшение правовой культуры населения Амурской области, по мнению разработчиков Доклада, несомненно, повысит уровень доверия власти, развитие диалоговых форм взаимодействия власти и общества, что, в результате, обеспечит развитие демократии российского общества в целом.

1.2. Динамика развития институтов гражданского общества в Амурской области

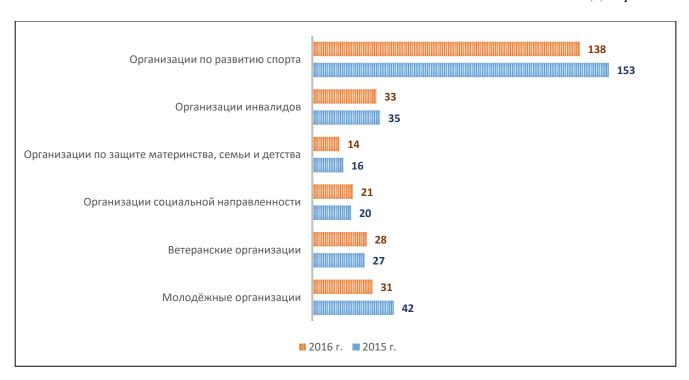
В предыдущем разделе Доклада были описаны подходы к определению понятия, структуры, функций и тенденций развития элементов гражданского общества. При этом, вне зависимости от подхода, институциональной основой гражданского общества считают различные типы некоммерческих организаций (объединений), а также формы объединения граждан, ориентированные на исполнение функций общественного контроля. В данном разделе будут подробно рассмотрены тенденции развития описанных элементов гражданского общества в 2016 году в сравнении с 2015 годом.

Согласно данным Управления Министерства юстиции Российской Федерации по Амурской области, общее количество некоммерческих организаций различных организационно-правовых форм (далее – НКО) по состоянию на 31.12.2016 года составляет 910 организаций. В аналогичный период 2015 года на территории области было зафиксировано 959 юридических лиц, то есть в отношении общего количества зарегистрированных организаций отмечается тенденция к снижению, примерно, на 5,1%. Ниже представлены статистические данные о числе зарегистрированных в Амурской области НКО за 2015 и 2016 год с расшифровкой данных для обобщённых категорий организационно-правовых форм.



Кроме того, при подготовке Доклада был проведён анализ информации о количестве НКО в зависимости от направления деятельности организации. По данным Автоматизированной информационной системы учёта некоммерческих и религиозных организаций Управления Минюста РФ по Амурской области на 31.12.2016 года в субъекте зарегистрирована 31 молодёжная организация, 28 ветеранских организаций, 21 организация социальной направленности, 14 организаций по защите материнства и детства, 33 организации инвалидов, 138 организаций по развитию спорта, 9 казачых обществ. Динамика количества НКО в зависимости от их направления деятельности в сравнении с 2015 годом представлена на диаграмме ниже.

Число зарегистрированных в области НКО по отдельным направлениям деятельности в 2015 и 2016 гг. Диаграмма 8



Лучшие практики общественных организаций Амурской области

При анализе динамики и развития институтов гражданского общества в Амурской области следует отметить Амурские региональные организации Общероссийской общественной организации «Российский союз ветеранов Афганистана» (АРО ООО «РСВА»), созданную 15 февраля 1991 года, и Амурское областное отделение Всероссийской общественной организации «Боевое Братство» (АОО ВООВ «Боевое братство»), созданное в декабре 1991 года, председателем правления которых является Валерий Васильевич Вощевоз.

За историю существования этих организаций создано 21 районное отделение APO OOO «PCBA» и AOO BOOB «Боевое братство». В задачи этих организаций входит:

- 1) представление, защита и реализация конституционных и иных законных прав и интересов участников боевых действий, инвалидов, членов их семей, членов семей погибших защитников Отечества;
- 2) участие в выработке органами государственной власти законодательной, экономической и социальной политики, обеспечивающей реализацию ветеранам своих прав и свобод;
- 3) оказание различных видов помощи и поддержки ветеранам, инвалидам, членам семей погибших защитников Отечества в решении их социальных и бытовых проблем, в проведении медицинской, социальной и психологической реабилитации:
 - 4) сохранение исторической памяти, увековечивание памяти погибших воинов-амурцев.

Работа APO OOO «PCBA» и AOO BOOB «Боевое Братство» за 2016 год была направлена на содействие членам организации в оказании помощи по медицинским показаниям, прежде всего, в организации лечения в больницах, госпиталях — 15 человек; обеспечение санаторно-курортным лечением — 2 человека; медицинское освидетельствование — 2 человека; среди других видов помощи: материальная поддержка, оказанная на сумму более 200,0 тысяч рублей, 9 человек были обеспечены жильём, 5 человек прошли обучение по программам профессиональной переподготовки, 6 человек были трудоустроены. Часть членов общества — 50 человек, получили юридическую помощь и поддержку.

Большая работа была проведена по организации и осуществлению шефской помощи военнослужащим российской армии, несущим службу на базе «Хмеймим» в САР.

Неоценимый вклад члены APO OOO «PCBA» и AOO BOOB «Боевое Братство» вносят в работу по увековечиванию памятников погибшим воинам Отечества. В 2016 году было сооружено 2 памятника воинам, погибшим в локальных войнах и военных конфликтах (г.Зея, п.Новобурейск), установлено 4 мемориальных досок.

Большую работу эти общественные организации проводят по патриотическому воспитанию молодёжи, развитию боевых искусств. За отчётный период было создано 3 музейных экспозиции, посвящённых подвигам воинов, создан молодёжный центр, 2 военно-патриотических клуба, создан спортивный клуб «Русского боевого искусства», открыты 4 спортивных секции по указанному выше направлению, проведено более 500 «Уроков мужества» в образовательных организациях области, проведено свыше 40 массовых мероприятий, среди которых — концерты патриотической песни, спортивные соревнования, турниры, в том числе мемориальные, слёты военно-патриотической тематике.

Из других общественных организаций Амурской области динамично развиваются:

- Амурское отделение Всероссийского совета ветеранов войны, труда, вооружённых сил и правоохранительных органов, созданное в декабре 1986 года, председателем которого является Владимир Егорович Николаенко. В составе этой общественной организации 27 городских и районных советов и 760 первичных ветеранских организаций, объединивших свыше 165 тысяч членов;
- «Амурский областной союз женщин», возглавляемый Жаккелиной Эдуардовной Орловой, сопредседателем Амурского регионального отделения «Общероссийского народного фронта», насчитывающий в своём составе 8 городских и 18 районных советов женщин, имеющий также партнёрские организации;

региональное отделение «Союз пенсионеров», руководимый Еленой Петровной Самбур, членом Общественной палаты Амурской области, насчитывающий в своём составе более 20 отделений, расположенных в муниципалитетах.

Более подробная информация о деятельности институтов гражданского общества представлена в других разделах данного Доклада.

Однако, несмотря на динамичное развитие целого ряда общественных организаций Амурской области, опасение вызывает стремительное сокращение количества молодёжных организаций (снижение на 26,2%). В 2016 году была осуществлена передача полномочий расформированного отдела по молодёжной политике Министерства внутренней и внешней политики Амурской области отделу дополнительного образования и воспитания Министерства образования и науки Амурской области. В связи с наметившейся тенденцией к сокращению количества молодёжных организаций в Амурской области Правительству Амурской области рекомендовано проанализировать причины сокращения численности молодёжных организаций и рассмотреть вопрос об усилении мер по реализации молодёжной политики в целях повышения эффективности действующих организаций.

В 2016 году на территории субъекта зарегистрировано создание 39 НКО различных организационно-правовых форм, в том числе: 1 религиозная организация, 16 общественных объединений и 22 некоммерческие организации иных организационно-правовых форм различной направленности. При этом в 2015 году число зарегистрированных НКО приравнивалось к 50 организациям.

Таким образом, в 2016 году наблюдается двунаправленная тенденция, сказавшаяся на общем числе НКО в области: с одной стороны, отмечается снижение общего количества организаций в различных категориях, с другой - прирост числа зарегистрированных НКО в 2016 году также существенно снизился. Одной из причин снижения общего количества зарегистрированных НКО является их ликвидация по инициативе УФНС по Амурской области, а также на основании судебных решений по искам Управления Министерства юстиции РФ по Амурской области. В 2016 году по инициативе УФНС по Амурской области из Единого государственного реестра юридических лиц было исключено 19 НКО различных организационноправовых форм. В число оснований включалось фактическое прекращение деятельности организации и отсутствие операций по счёту, а также непредставление отчётности в налоговый орган в установленные сроки. В 2015 году количество организаций, исключённых по решению УФНС по Амурской области, составило 12 НКО. По исковым заявлениям специалистов Управления Минюста РФ по Амурской области в 2016 году было принято 46 решений о ликвидации НКО. Основанием для подачи исков послужили нарушения требований действующего законодательства в части непредставления в установленные сроки сведений, предусмотренных ст. 29 Федерального закона «Об общественных объединениях» и ст. 32 Федерального закона «О некоммерческих организациях» (непредставление ежегодной отчётности, данных о смене лица, действующего без доверенности от имени организации или её адреса, а также иных данных, предусмотренных п. 1 ст. 5 Федерального закона № 129-ФЗ).

Следует отметить, что, в целях снижения уровня нарушений со стороны НКО в отношении непредставления ежегодной отчётности, Управление Минюста РФ по Амурской области ежегодно проводит обучающие семинары соответствующей тематики. В 2016 году был проведён семинарсовещание для представителей зарегистрированных в 2015 году и иных некоммерческих организаций на тему «Организация взаимодействия с органами государственной власти по вопросам реализации положений федерального законодательства, регламентирующего деятельность НКО», в работе которого приняли участие более 60 зарегистрированных в субъекте НКО, что на 7% больше, чем в 2015 году. В сентябре 2016 года специалисты Управления приняли участие в семинаре-совещании для специалистов национально-культурных и религиозных организаций, организованном Общественной палатой Амурской области и Министерством внутренней и информационной политики Амурской области. Семинар был нацелен на профилактику наиболее часто допускаемых нарушений законодательства РФ со стороны религиозных и национально-культурных организаций, влекущих меры реагирования в виде привлечения к административной ответственности и ликвидации в судебном порядке. Специалисты Управления отмечают высокую эффективность реализуемых профилактических мероприятий и призывают к более активному вовлечению НКО в их реализацию. Тем не менее, учитывая высокий процент исключённых из Реестра НКО, а также низкий прирост их количества, специалистам Управления рекомендовано наладить работу с лидерами инициативных групп, которые готовятся к регистрации юридического лица, с целью оказания им всесторонней консультативной поддержки для упрощения процесса регистрации.

В качестве позитивного опыта развития некоммерческих организаций, следует отметить стойкую тенденцию к увеличению количества казачьих обществ, обусловленную актуальностью вопроса по возрождению российского казачества на федеральном и региональном уровнях. Так в 2011 году на территории области было зарегистрировано 4 казачьих общества в 2012 году - 5, в 2013 - 6, в 2015 - 8, в 2016 году - 9). На момент подготовки Доклада, 6 из 9 казачьих обществ включены в Государственный реестр в Российской Федерации, для сравнения, на конец 2015 года в Реестр были внесены только 2. Подобная положительная динамика, в первую очередь, обусловлена приоритетом развития казачества на уровне государственной политики. В Правительстве Амурской области создана Рабочая группа по делам казачества, возглавляемая

заместителем председателя Правительства Амурской области В.А.Кобелевым. Распоряжением Правительства Амурской области от 10 марта 2015 г. № 28-р утверждён план мероприятий по реализации на территории Амурской области в 2015-2016 годах Стратегии развития государственной политики Российской Федерации в отношении российского казачества до 2020 года. На законодательном уровне права и полномочия казачьих обществ закрепляются законом Амурской области о развитии Российского казачества на территории Амурской области (543-03), а также федеральным законом от 05 декабря 2005 г. № 154-ФЗ «О государственной службе российского казачества». В совокупности, сформированная законодательная соответствующие приоритеты на уровне государственной политики обеспечивают предпосылки для успешного развития данного сегмента НКО, позволяя сделать вывод о необходимости государственной поддержки и других социально-ориентированных НКО, вплоть до обеспечения гарантированной поддержки, подкреплённой соответствующими нормативно-правовыми актами. В этом случае, с большой долей вероятности, можно будет прогнозировать позитивную динамику в отношении количества НКО и эффективности их деятельности в 2017 и последующих годах.

Помимо некоммерческих организаций, в число ключевых институтов гражданского общества входят общественные палаты и общественные советы, формируемые при органах государственной власти и в муниципалитетах. Общественные советы представляют собой образования с участием представителей общественности, которые имеют внутреннюю формализованную структуру и принимают на себя часть функций органа власти, при котором они создаются. В свою очередь, органы власти консультируются с членами общественного совета в вопросах принятия и исполнения решений. Общественный совет является постоянно действующим совещательно консультативным органом и не является юридическим лицом. С одной стороны, отсутствие юридической регистрации максимально упрощает деятельность совета, с другой - делает его полностью зависимым от создавшей его структуры с точки зрения обеспечения организационной работы. В частности, сложным остаётся вопрос о выделении средств на реализацию плановых мероприятий советов: выездных проверок, общественных обсуждений с привлечением широкого круга лиц и иных мероприятий, требующих привлечения дополнительных финансовых средств. Кроме того, участие в деятельности совета осуществляется на безвозмездной основе, что ограничивает возможности привлечения внешних экспертов к экспертизе нормативно-правовых документов, независимой оценке и иным мероприятиям в рамках деятельности совета.

По состоянию на 31.12.2015 года в Амурской области надлежащим образом был сформирован только 1 общественный совет при органе исполнительной власти. За 2016 год была проведена процедура формирования общественных советов в 24 органах исполнительной власти, на текущий момент 20 советов полностью привели в соответствие документы, регламентирующие их порядок деятельности, ещё 4 завершают работу по их корректировке. В 2016 году был продолжен процесс формирования общественных советов и палат в каждом муниципальном образовании, являющихся ключевым инструментом общения населения с властью. На 31 декабря 2016 года в муниципальных образованиях Амурской области сформировано 9 общественных палат, 20 общественных советов.

Однако, до сих пор не создан областной совет при Законодательном собрании Амурской области.

Детальная информация о деятельности субъектов общественного контроля с описаниями их функций и достигнутых результатов приведена в разделе 2.4 настоящего Доклада. Кроме того, в соответствующих разделах доклада описано развитие других институтов гражданского общества, включая СМИ, органы местного самоуправления, а также деятельность уполномоченных по правам граждан и общественной наблюдательной комиссии.

На основании представленных данных составители Доклада сделали вывод о необходимости принятия в 2017 году следующих мер, способных положительно сказаться на динамике развития институтов гражданского общества в Амурской области:

1. Правительству Амурской области рекомендовано проанализировать причины сокращения численности молодёжных организаций и рассмотреть вопрос об усилении мер по реализации молодёжной политики в целях повышения эффективности действующих организаций.

- 2. Управлению Министерства юстиции РФ по Амурской области рекомендовано провести обучающие мероприятия для лидеров инициативных групп, готовящихся к регистрации НКО, в целях разъяснения порядка регистрации и упрощения этапов процедуры регистрации.
- 3. Правительству Амурской области рекомендовано обеспечить меры государственной поддержки социально-ориентированных некоммерческих организаций, включая меры по обеспечению их поэтапного доступа к бюджетным средствам, выделяемым на предоставление социальных услуг населению.

1.3. Приоритеты и инструменты реализации государственной политики в развитии гражданского общества

Совершенствование законодательной базы

Тенденции в динамике развития институтов гражданского общества, описанных в предшествующем разделе, во многом определяются текущими приоритетами государственной политики и мерами поддержки, направленными на развитие секторов гражданского общества. Описанный в разделе 1.2 пример о позитивной тенденции к увеличению количества казачьих обществ в Амурской области наглядно подтверждает тезис о том, что, в случае эффективной и многоуровневой поддержки со стороны государства, объединения граждан активно инициируют переход в статус юридического лица, расширяют свою сферу деятельности, внедряют новые формы социально-ориентированных проектов. Данный раздел суммирует информацию о наиболее распространённых мерах государственной поддержки, направленных на повышение эффективности некоммерческих организаций.

Поддержка социально ориентированных некоммерческих организаций (далее – СОНКО) является одним из ключевых приоритетов государственной политики Российской Федерации, закреплённых на законодательном уровне. При этом, СОНКО больше не рассматривается исключительно в контексте вспомогательных способов самоорганизации граждан, а выступает в качестве полноправного партнёра государства в вопросах оказания социальных услуг. В этой связи, большинство изменений в законодательстве, датированных 2016 годом, связаны именно с укреплением роли СОНКО в качестве поставщиков социальных услуг. В частности, был принят ряд документов в направлении расширения доступа социально ориентированных некоммерческих организаций, к оказанию населению услуг в социальной сфере, предоставляемых за бюджетный счёт; среди них:

- 1. Комплекс мер, направленных на обеспечение поэтапного доступа СОНКО, осуществляющих деятельность в социальной сфере, к бюджетным средствам, выделяемым на предоставление социальных услуг населению, на 2016 - 2020 годы, разработанный во исполнение поручения по реализации Послания Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации от 3 декабря 2015 г. и утверждённый Заместителем Председателя Правительства Российской Федерации О.Ю. Голодец решением от 23 мая 2016 г. № 3468п-П44. Внедрение указанного документа повлекло за собой введение целого перечня соответствующих планов и программ со стороны задействованных органов государственной власти и органов исполнительной власти субъектов. В Амурской области обеспечение доступа СОНКО к бюджетным средствам, выделяемым на предоставление социальных услуг населению, будет Координационным советом, основании Постановления осуществляться созданным на Правительства Амурской области от 23 декабря 2016 года N 585.
- 2. Дорожная карта «Поддержка доступа негосударственных организаций к предоставлению услуг в социальной сфере», утверждённая распоряжением Правительства Российской Федерации от 8 июня 2016 г. № 1144-р.
- 3. Принятый Федеральный закон от 03 июля 2016г. № 287-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О некоммерческих организациях» в части установления статуса некоммерческой организации исполнителя общественно полезных услуг», определивший круг организаций, которые станут основными субъектами доступа СОНКО на рынок услуг в социальной сфере, оказываемых за бюджетный счёт, а также Указ Президента Российской Федерации от 8 августа 2016 г. № 398 «Об утверждении приоритетных направлений деятельности

в сфере оказания общественно полезных услуг», определивший перечень направлений, по которым СОНКО будут оказывать услуги в социальной сфере. В соответствии с новым законом, под некоммерческой организацией — исполнителем общественно полезных услуг понимается социально ориентированная некоммерческая организация, которая на протяжении одного года и более оказывает общественно полезные услуги надлежащего качества, не является некоммерческой организацией, выполняющей функции иностранного агента, и не имеет задолженностей по предусмотренным законодательством Российской Федерации обязательным платежам.

Активизация участия СОНКО в оказании услуг в социальной сфере призвана снизить зависимость НКО от грантовых средств, обеспечить более оперативное реагирование на нужды населения, дать импульс развитию новых направлений деятельности НКО. Прогнозируется усиление доверия населения к деятельности НКО и повышение осведомлённости о деятельности некоммерческого сектора.

Формы государственной поддержки некоммерческих организаций: финансовая поддержка

В соответствии с Федеральным законом № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» органы государственной власти и органы местного самоуправления оказывают поддержку социально ориентированным некоммерческим организациям в приоритетном порядке в формах, установленных пунктом 3 статьи 31.1 Закона, включая финансовую, имущественную, информационную, консультационную поддержку, а также поддержку в области подготовки, переподготовки и повышения квалификации работников и добровольцев социально ориентированных некоммерческих организаций.

Ключевыми источниками финансовой поддержки СОНКО в Амурской области в 2016 году являлись муниципальные гранты, средства субсидии из областного бюджета, а также привлекаемые средства открытых конкурсов по выделению грантов некоммерческим неправительственным организациям, проводимых в соответствии с Распоряжением Президента Российской Федерации № 68-рп от 05 апреля 2016 года «Об обеспечении в 2016 году государственной поддержки некоммерческих неправительственных организаций, участвующих в развитии институтов гражданского общества и реализующих социально значимые проекты и проекты в сфере защиты прав и свобод человека и гражданина.

Доступ к средствам муниципальных грантов в 2016 году был обеспечен только 12 (из 29) муниципальными бюджетами на общую сумму 4,154 млн. рублей. Среди муниципальных образований, реализующих программы по поддержке НКО: г.Благовещенск, г.Шимановск, г.Завитинск, г.Тында, г.Свободный, ЗАТО Углегорск, Сковородинский район, Михайловский район, Октябрьский район, Зейский район, Белогорский район и Тамбовский район.

Общие бюджеты конкурсов разнились от 1,5 миллионов до 240 тысяч рублей в отдельных муниципальных образованиях. При этом, требования к участникам конкурсов на выделение муниципальных грантов были схожими: участниками могли стать социально ориентированные некоммерческие организации (за исключением государственных и муниципальных учреждений), имеющие статус юридического лица не менее 1 года, мероприятия которых должны были быть направлены на решение социальных проблем муниципального образования. Тематика конкурсов охватывала поддержку программ и проектов по развитию спорта, культуры, патриотического воспитания молодёжи, создание доступной среды для жителей с ограниченными возможностями здоровья и т.д.

Постановлением Администрации города Благовещенска от 18 декабря 2015 года № 4596 был определён порядок проведения конкурса на предоставление муниципального гранта в сфере культуры и искусства на 2016 год. Общий бюджет конкурса составил 2,5 миллиона рублей, которые были распределены между 18 проектами: в номинации «Воспеваем Героизм, Подвиг, Победу» было поддержано четыре проекта, в номинации «Году кино посвящается...» был поддержан один проект, в номинации «Военный пост — станица — амурская столица» грант получили 13 проектов.

Поддержка из регионального бюджета		Поддержка из муниципального бюджета	
Гранты и субсидии на конкурсной основе		Гранты и субсидии на конкурсной основе	
Сумма, млн. рублей	Кол-во НКО, получателей поддержки	Сумма, млн. рублей	Кол-во НКО, получателей поддержки
5,579	33	4,154	42

Как отмечалось выше, не все муниципальные образования в 2016 году обеспечили проведение конкурсов на получение СОНКО муниципальных грантов.

Альтернативным источником получения финансовых средств на реализацию социально ориентированных проектов на региональном уровне стали конкурсы на право получения субсидии из областного бюджета. Оператором конкурса выступало Министерство внутренней и информационной политики Амурской области. Общий объём субсидий, предоставленных социально ориентированным некоммерческим организациям из средств областного бюджета в 2016 году составил 5 млн. 578 тыс. 593 руб. (по мероприятиям подпрограммы «Реализация единой внутренней политики на территории области и поддержка социально ориентированных некоммерческих организаций» государственной программы «Повышение эффективности деятельности органов государственной власти и управления Амурской области на 2014-2020 годы», в рамках которой в виде субсидий из областного бюджета за 2016 год выделено 3 млн. 678 тыс. 593 руб., по подпрограмме «Вовлечение молодёжи в социальную практику» государственной программы Амурской области «Развитие образования Амурской области на 2014 - 2020 годы» на сумму 1 млн. 900 тыс. рублей). За 2016 год региональную финансовую поддержку получили 33 некоммерческие организации. При этом, за аналогичный период 2015 года только в конкурсах по подпрограмме «Реализация единой внутренней политики на территории области и поддержка социально ориентированных некоммерческих организаций» государственной программы «Повышение эффективности деятельности органов государственной власти и управления Амурской области на 2014-2020 годы» получил поддержку 41 проект на общую сумму 7,712 млн. рублей. Следует отметить, что проведение указанных конкурсов обеспечивалось привлечением средств федерального бюджета.

Также в 2016 году некоммерческие организации области приняли участие в конкурсах по выделению грантов некоммерческим неправительственным организациям, проводимых в соответствии с Распоряжением Президента Российской Федерации № 68-рп от 05 апреля 2016 года «Об обеспечении в 2016 году государственной поддержки некоммерческих неправительственных организаций, участвующих в развитии институтов гражданского общества и реализующих социально значимые проекты и проекты в сфере защиты прав и свобод человека и гражданина». По результатам четырёх конкурсов от субъекта было подано 62 заявки, было поддержано 6 проектов на общую сумму 6,159 млн. рублей. При этом, в проведённых трёх открытых конкурсах в 2015 году было поддержано аналогичное количество проектов на общую сумму 8,907 млн. рублей, количество поданных заявок — 45. Отмечается тенденция к возрастанию интереса со стороны СОНКО Амурской области к участию в грантовых конкурсах, при этом, объём привлечённого финансирования в 2016 году сократился.

С точки зрения тематики проектов-победителей, привлечённые средства распределились следующим образом:

Диаграмма 9



В целях повышения качества заявок, подаваемых СОНКО Амурской области на конкурсы по выделению грантов некоммерческим неправительственным организациям, проводимых в соответствии с Распоряжением Президента Российской Федерации, Министерством внутренней и информационной политики, Общественной палатой Амурской области и общественными организациями области (МРООО «ДАУП «АМУРНЕТ») регулярно организовывались площадки для руководителей и сотрудников социально ориентированных некоммерческих организаций Амурской области. В рамках площадок обсуждались типичные ошибки при подаче заявок, рассматривались механизмы подготовки проектов для участия в конкурсах.

Иные виды поддержки деятельности некоммерческих организаций

В рамках подготовки данного Доклада составителями были подготовлены запросы в органы исполнительной власти в отношении поддержки, оказываемой социально-ориентированным НКО. Несмотря на то, что большинство министерств Амурской области не имели специальных программ финансовой поддержки СОНКО в связи с недостаточностью бюджетного финансирования в 2016 году, в рамках взаимодействия с СОНКО оказывалась информационная, методико-консультационная и организационная поддержка реализуемых мероприятий. В числе описанных мер поддержки отмечались следующие виды: предоставление помещений для проведения мероприятий; опубликование информации о проводимых СОНКО мероприятиях на сайтах министерств; содействие в привлечении волонтёров для организации и проведения массовых мероприятий; привлечение специалистов СОНКО в качестве экспертов в состав конкурсных комиссий и жюри конкурсов; совместное участие в круглых столах, семинарах, публичных обсуждениях, консультирование специалистов НКО по актуальным вопросам деятельности. При этом, в рамках подготовленных запросов не уточнялась информация в отношении объёмов оказанной поддержки и географии НКО, получающих описанные виды поддержки.

В целях более подробного изучения видов взаимодействия органов власти и НКО рекомендуется включить этот вопрос в перечень пунктов доклада за 2017 год, с особым акцентом на реализацию плана обеспечения доступа СОНКО к бюджетным средствам, выделяемым на предоставление социальных услуг населению. Кроме того, в целях повышения эффективности СОНКО, органам исполнительной власти рекомендуется активнее использовать следующие формы поддержки: предоставление помещений для осуществления регулярной деятельности СОНКО; привлечение средств местного бизнеса в интересах НКО; привлечение средств из

внешних фондов в интересах НКО; информирование населения о деятельности НКО посредством СМИ; помощь во взаимодействии с другими муниципальными и государственными организациями.

Помимо государственной поддержки деятельности СОНКО информационную и методическую поддержку отдельным видам НКО оказывают ресурсные центры, действующие на территории Амурской области. В 2016 году за счёт средств областного бюджета был создан «Молодёжный региональный ресурсный центр Амурской области», продолжает деятельность созданный в конце 2015 года Ресурсный центр по поддержке национально-культурных и религиозных объединений и созданный в 2014 году Ресурсный центр для СОНКО Амурской области. Тем не менее, практика создания ресурсных центров для поддержки НКО вне областного центра до сих пор остаётся недостаточной.

На основании представленной информации составителями Доклада сделан вывод о том, что в 2016 году возможности получения финансовой поддержки для СОНКО Амурской области были ограничены, при этом, в большей степени это касалось СОНКО муниципальных образований. Не во всех муниципальных образованиях имеются программы поддержки СОНКО. Кроме того, органы исполнительной власти не в полной мере используют формы нематериальной поддержки деятельности СОНКО. Составители Доклада рекомендуют Правительству Амурской области и органам власти муниципальных образований рассмотреть возможности решения описанных проблем в целях активизации деятельности СОНКО в 2017 году, акцентируя внимание на необходимости реализации плана по обеспечению доступа СОНКО к бюджетным средствам, выделяемым на предоставление социальных услуг населению.

Новые векторы государственной политики в отношении развития гражданского общества определены в Посланиях Президента РФ В.В.Путина Федеральному собранию (2012, 2013, 2014,2015,2016 гг.), и они свидетельствуют о том, что развитию гражданского общества в них придаётся большое значение:

- в документах прослеживается динамика и развитие позитивного отношения государства к гражданскому обществ;
- получили существенное смещение акценты государственной политики на дальнейшее системное развитие институтов гражданского общества.

Практически в каждом Послании Президента РФ В.В.Путина обозначены важные приоритеты становления гражданского общества посредством:

- роста социальной активности граждан;
- вовлечённости граждан в деятельность общественных структур;
- повышения роли НКО в решении актуальных социальных проблем населения.

Особый акцент делается на определяющую роль ОНФ и Общественной палаты РФ в качестве институтов гражданского общества.

Государственная поддержка в Посланиях Президента РФ последних двух лет сделана на поддержку деятельности социально ориентированных некоммерческих организаций (СОНКО), организаций, занимающихся решением социально значимых и важных проблем общества, а также на поддержку развития общественных структур в сельских и отдалённых территориях.

Послания Президента РФ Федеральному собранию определяют новые и развивают прежние векторы государственной политики в отношении гражданского общества:

- во-первых, в вопросах отпора террористической угрозе вместе с властью, политическими партиями и средствами массовой информации свою ответственность должны понимать и структуры гражданского общества;
- во-вторых, в противодействии коррупции через раскрытие информации о доходах и расходах чиновников возникают ситуации, где есть признаки личной заинтересованности, конфликта интересов, что мгновенно должно попадать в зону повышенного внимания не только контролирующих и правоохранительных органов, но и гражданского общества;
- в-третьих, власть должна слышать людей, объяснять суть возникающих проблем и логику своих действий, видеть в гражданском обществе и в бизнесе равных партнёров;

- в-четвёртых, в таких вопросах, как помощь пожилым людям и инвалидам, поддержка семей и детей, нужно больше доверять и гражданскому обществу, некоммерческим организациям. Они часто работают эффективнее, качественнее, с искренней заботой о людях, меньше бюрократизма в их работе;
- в-пятых, по итогам гражданского форума «Сообщество» ДФО будет запущена специальная программа президентских грантов для поддержки НКО, работающих в малых городах и сёлах; для НКО, которые зарекомендовали себя как безупречные партнёры государства, будет установлен правовой статус «некоммерческая организация исполнитель общественно-полезных услуг», предоставлен ряд льгот и преференций; поэтапно направлять некоммерческим организациям до 10% средств региональных и муниципальных социальных программ, чтобы НКО могли участвовать в оказании социальных услуг, которые финансируются за счёт бюджетов.

Один из основных посылов Послания - это развитие и поддержка гражданской активности на селе, в отдалённых территориях. Для Амурской области это направление развития гражданского общества весьма актуально. Одно из предложений Дальневосточного гражданского форума, состоявшегося в октябре 2015 года, было связано с необходимостью развития общественных палат в муниципальных образованиях, повышении активности использования выездных заседаний палат в муниципалитетах для общественного обсуждения актуальных проблем жизнедеятельности местного сообщества, поддержки и развития гражданских инициатив. Запуск программы президентских грантов для поддержки НКО, работающих в малых городах и сёлах, уже сегодня требует серьёзной работы по созданию условий для формирования общественных организаций на муниципальном и поселенческом уровнях, а также по подготовке специалистов, их обучению по разработке и реализации социальных проектов.

Таким образом, государственная политика в отношении развития гражданского общества в России за последние годы свидетельствует о её целенаправленности отношений функционирования и развития институтов гражданского общества.

Вопрос: Какие события оказали, по Вашему мнению, существенное влияние на динамику развития гражданского общества в 2016 году?

Диаграмма 10



На развитие институтов гражданского общества всегда оказывали и оказывают события, в наибольшей степени влияющие на гражданский выбор населения как субъекта, так и страны в целом. Именно поэтому разработчики Доклада включили в анкету вопрос, касающийся тех событий, которые оказали существенное влияние на динамику гражданского общества в 2016 году

в Амурской области. Мнения респондентов распределились примерно поровну между теми, которые были предложены в анкете: выборами депутатов Государственной Думы, Законодательного Собрания и первым запуском ракеты с космодрома «Восточный». Других вариантов респонденты не предложили.

Данные исследования 2016 года показывают, что основные тенденции состояния и динамики гражданского общества в Амурской области, выявленные в предыдущие годы, сохранили в основном своё действие и в прошедшем году. Степень готовности населения к участию в совместных гражданских акциях остаётся невысокой.

По мнению разработчиков Доклада, эта тенденция сохраняется вследствие того, что гражданское общество постоянно сталкивается с вызовом внешнего и внутреннего характера. В разделах Доклада указаны внешние вызовы — кризис в Украине, политические и экономические последствия воссоединения с Крымом, изоляция и санкции, события в Сирии, мобилизационная политика, нарастание террористических угроз и многое другое.

Несмотря на сказанное выше, гражданское общество Амурской области стоит на позициях формирования общества равных возможностей в качестве устойчивой совокупности нормы, а некоммерческий сектор выступает как его организационная основа.

Следует отметить тот факт, что в развитии гражданского общества большое значение имеет организация и осуществление социального партнёрства.

Неправительственные организации представляют интересы огромного числа населения и без социального партнёрства органов власти с ними развитие гражданского общества невозможно. Некоммерческие организации являются одним из фундаментальных институтов гражданского общества, а социальное партнёрство в гражданском обществе — это специфический тип общественных отношений, присущих цивилизованному обществу. Важно подчеркнуть, что субъекты социального партнёрства, по данным Общественной палаты Амурской области, имеют не только сходные, но и достаточно дифференцированные интересы; при этом отношения между ними ориентируются не на конфронтацию, как было ещё два года назад, а на поиск и достижение консенсуса, на обеспечение оптимального баланса в реализации как общих, так и специфических интересов сторон.

В отношениях по типу социального партнёрства объективно заинтересованы все важнейшие социальные группы в Амурской области и государства в целом в лице субъекта РФ, поскольку только так может быть достигнута социальная стабильность в регионе, социально-экономическое развитие Амурской области.

Неотъемлемые компоненты социального партнёрства в гражданском обществе — это постоянная взаимосвязь и социальный диалог власти различных уровней с неправительственными организациями как с равноправными партнёрами, это широкое участие граждан через свои общественные объединения в решении актуальных социальных проблем, прежде всего на местном уровне. В Амурской области накоплен определённый опыт поддержки деятельности «третьего сектора», включения его потенциала в совместную с органами власти конструктивную деятельность.

Глава II. Социальная активность граждан

2.1. Анализ ключевых проблем в сфере качества жизни амурчан

Для анализа социальной активности амурчан очень важно доверие как модель социального взаимодействия. Проблема доверия является одной из фундаментальных не только в межличностных, но и во властно-общественных отношениях. Существующие различные подходы в науке к сущности этого явления отражают общие его черты:

- во-первых, доверие выступает фундаментальной характеристикой социального взаимодействия;
 - во-вторых, доверие реализует интеграционную функцию в обществе;
 - в-третьих, доверие выступает фактором социальной активности граждан.

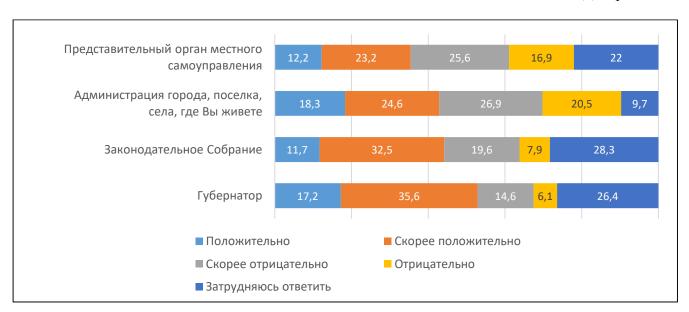
Американский социолог Г. Гарфинкель, исследователь повседневности, подчеркивал, что доверие - это базовый элемент социальной реальности, а его отсутствие ведёт к аномийному состоянию, поскольку в таком случае не оправдываются ожидания взаимодействующих людей, основанные на прошлом опыте взаимодействия. Такое понимание доверия как раз и характеризует современное состояние гражданского общества, когда в оценках граждан не оправдываются их ожидания в отношении решения властью их актуальных проблем - граждане не ощущают возможности влиять на принимаемые властью решения. Отсюда и состояние индифферентности к происходящему, неверие в возможности влиять на процессы принятия управленческих решений, низкий уровень социальной, политической и электоральной активности граждан.

Разработчиками Доклада был проанализирован уровень институционального доверия жителей Амурской области региональным органам государственной власти и органов местного самоуправления.

Задача исследования касалась выявления уровня доверия и общественной оценки эффективности деятельности органов государственной власти Амурской области и органов местного самоуправления. Ответы респондентов свидетельствуют о том, что положительная оценка органов региональной власти выше, чем оценка деятельности органов местного самоуправления.

Вопрос: Как Вы оцениваете эффективность деятельности следующих органов государственной власти и местного самоуправления в Амурской области?

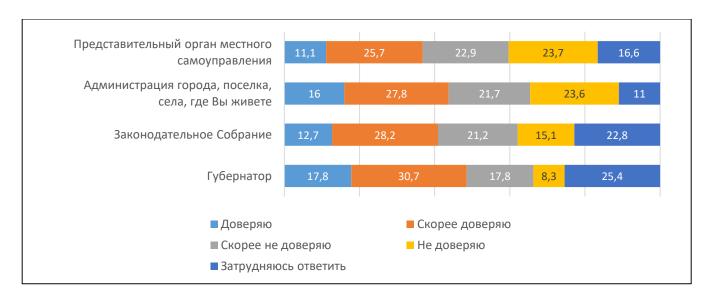
Диаграмма 11



То же самое можно сказать и относительно уровня доверия населения региональным органам государственной власти и органов местного самоуправления.

Вопрос: Насколько Вы доверяете следующим органам государственной власти и местного самоуправления в Амурской области?

Диаграмма 12



В основе доверия общества власти лежат, по большому счёту, два фактора, объединённые интегральным чувством - чувством социальной справедливости, которое особенно значимо для русского человека в системе социальных отношений. Эти два фактора: социальное самочувствие граждан и соблюдение их прав и свобод. Отсюда то, насколько люди удовлетворены своим социальным самочувствием, насколько они ощущают соблюдение своих прав и свобод, настолько и будет зависеть их уровень доверия к власти.

Взгляды жителей области на перемены к лучшему или худшему в различных сферах жизни за последние годы отражают общий фон их социального самочувствия. Баланс положительных мнений (заметны перемены к лучшему) над отрицательными (заметны перемены к худшему) преобладает в отношении благоустройства, организации культуры и досуга, дополнительного и дошкольного образования. По всем остальным сферам жизнедеятельности отрицательные оценки превалируют.

Подтверждением сказанному являются результаты ответов на вопрос, посвящённый выяснению особенности действия граждан в случае нарушения их прав и свобод: около трети опрошенных намерены либо обратиться в судебные органы, либо в полицию; около 20% обратились бы за помощью к уполномоченному по правам человека.

Анализ обращений граждан в суды общей юрисдикции показал, что в 2016 году поступило 296490 обращений, по ним соответственно: 3,2% рассмотрено уголовных дел; 61,8% рассмотрено гражданских дел; 19,6% рассмотрено административных дел и 15,4% рассмотрено представлений, ходатайств, жалоб; материалов по вопросам исполнительного производства и других в порядке гражданского судопроизводства, а также рассмотрено по жалобам граждан на не вступившие в законную силу постановления по делам об административных правонарушениях.

- по второму вопросу даём пояснения, что такого понятия как «процент отмен принятых решений по делам» не существует. Существует понятие стабильности, которая рассчитывается в двух вариантах:
 - 1) от рассмотренных дел
 - 2) от обжалованных (опротестованных) дел.

Так в 2016 году по судам общей юрисдикции стабильность составила;

- по уголовным делам: в первом случае 97,2%, во втором 70,2%;
- по гражданским делам соответственно 99,4%, во втором 82,6%.

Кроме того, в Арбитражный суд Амурской области поступило 10 729 заявлений, исковых заявлений. Рассмотрено всего 10 503 дел.

Шестым арбитражным апелляционным судом проверено 1 590 апелляционных жалоб на судебные акты Арбитражного суда Амурской области - 117 судебных актов были отменены либо изменены, что составляет 1,1% от количества рассмотренных дел.

В кассационной инстанции Арбитражного суда Дальневосточного округа рассмотрено 569 жалоб на судебные акты Арбитражного суда Амурской области. Отменено, изменено 61 судебных акта или 0,58% от количества рассмотренных дел.

В кассационную инстанцию Суда по интеллектуальным правам обжаловано 7 судебных актов, отменено 1 решение, или 0,009% от количества рассмотренных дел.

В Верховный Суд Российской Федерации обжаловано 5 судебных актов, отменено, изменено 3 судебных акта или 0,028%.

В первой главе Доклада были приведены результаты ответов респондентов относительно реальной реализации прав и свобод населением Амурской области и причин их нарушения. Как показывают результаты исследования, в большей степени жители области отмечают ущемление и нарушение социально-экономических и личных прав. По мнению разработчиков Доклада, это объясняется тем, что 2016 год для жителей Амурской области, как и в целом для России в плане социально-экономического развития был сложным.

Год в условиях международных санкций, рост цен на товары и услуги при отсутствии роста доходов граждан, снижение покупательной способности граждан — всё это привело к обострению проблемного поля жителей области, снижению уровня жизни, росту социальной напряжённости, протестной активности.

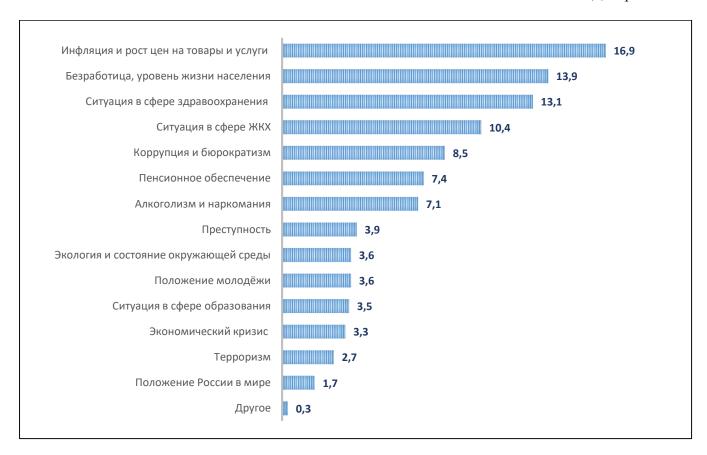
В социологическом исследовании, посвящённом изучению ключевых проблем в сфере качества жизни населения Амурской области, разработчики Доклада выделили несколько логических групп: экономические (рост цен на товары и услуги, рост цен на услуги ЖКХ, безработица и др.); социальные (преступность, отсутствие порядка, алкоголизм, пьянство, наркомания, сохраняющийся высокий процент трудовых мигрантов, особенно на строительных объектах федерального значения и др.); международные (снижение уровня товарооборота с Китаем в связи с резким подорожанием юаня, события в Украине и Сирии, санкции Запада против России). Доля респондентов, кого не волнуют указанные выше проблемы, была незначительна (3,2%).

В мониторинговых исследованиях, проведённых рабочей группой под руководством В.В.Проказина, был исследован вопрос, ориентированный на выявление основных проблем, волнующих население в социально-экономической и общественно-политической сферах. Ответы респондентов не отличаются от подобных ответов в 2014 и 2015 годах: самыми острыми оказались инфляция и рост цен на товары и услуги, безработица и уровень жизни населения, ситуация в сфере здравоохранения и ЖКХ, коррупция и бюрократизм власти.

Следует отметить, что достаточная часть респондентов указала иные варианты ответов: «нехватка врачей в муниципальных образованиях области», «сложности в получении квалифицированной медицинской помощи узких специалистов», «нехватка мест в дошкольных образовательных организациях г. Благовещенска», «расширение перечня платных медицинских услуг», «нехватка льготных лекарственных препаратов отдельным категориям граждан», «проблемы инвалидов», «пенсии», «падение уровня жизни, особенно сельского населения», «плохие дороги» и, как следствие «недостаточное транспортное обеспечение сельского населения». Суммарно эти ответы составили свыше 48,9%, в сравнении с 2015 годом — 42,4%.

Среди экономических проблем наибольшее беспокойство жителей Амурской области вызывают проблемы ЖКХ. Жилищная проблема (высокие цены на покупку/аренду жилья, его ветхость, изношенность, низкое качество жилья, предоставляемого по программе «Переселение из ветхого и аварийного жилья», «высокие процентные ставки ипотечного кредитования» и др.).

Диаграмма 13

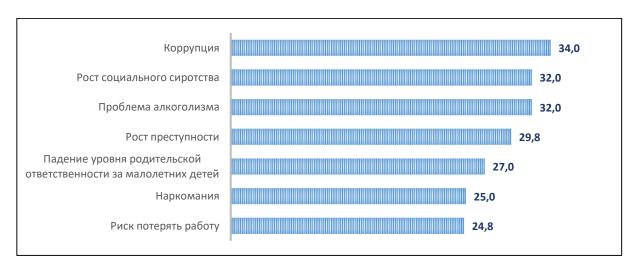


Оценивая жизнь своих семей за 2016 год 38% амурчан считают, что их семьи стали жить хуже, чем в 2015 году; 14% - лучше; ничего не изменилось в жизни у 30% респондентов; 18% опрошенных затруднились с ответом.

Большую озабоченность социальными проблемами выразили жители области практически по всем позициям.

Социальные проблемы, волнующие амурчан

Диаграмма 14



Учитывая тот факт, на территории Амурской области осуществляют свою деятельность более 900 HKO, в том числе 475 — общественные объединения, из которых большая часть

находится в г. Благовещенске, членами рабочей группы по подготовке Доклада была разработана анкета опроса членов, указанных выше организаций по выявлению ключевых проблем в сфере качества жизни благовещенцев. Анкетирование включало 3 компонента вопросов по оценке качества жизни: уровень жизни; образ жизни; здоровье и продолжительность жизни. В анкетировании приняло участие 55 городских НКО и общественных объединений, что составило 6% от общего количества зарегистрированных в области указанных организаций. Ответы респондентов распределились следующим образом:

27 из 55 респондентов показали, что социальные болезни (СПИД, наркомания, алкоголизм) создают немалую угрозу населению и отрицательно влияют на развитие социальной активности населения, качество жизни и демографическую структуру населения области.

Согласно оперативным данным, опубликованным на официальном сайте Росстата, в Амурской области за 12 месяцев 2016 года родилось 10787 человек, что меньше на 410 человек в сравнении с 2015 годом. Показатель рождаемости составил 12,9 на 1000 населения, что на 3% ниже показателей аналогичного периода 2015 года (13,3).

Показатели младенческой смертности составили 5,2 на 1000 родившихся живыми в 2016 году, что ниже на 7,7 в сравнении с 2015 годом.

В группе вопросов раздела «Бедность» 24 респондента отметили проблему трудовой занятости. Подтверждением тому следует привести данные по численности безработных по состоянию на 01.01.2017, предоставленные Центром занятости населения по Амурской области. Этот показатель равен 11890 человек. За 2016 год было трудоустроено 1817 человек. Кроме того, отмечается возрастание безработицы среди женщин.

В группе вопросов «Криминал» 26 респондентов отметили рост преступности среди несовершеннолетних, 29 респондентов указали на увеличение дорожно-транспортных происшествий и обострение проблемы безопасности на дорогах. Особую тревогу респондентов вызывает гибель и травмирование детей на дорогах. За 2016 год 185 детей было травмировано, 1 ребёнок погиб.

Несмотря на принимаемые Правительством Амурской области меры, в 2016 году отмечен рост подростковой преступности, который составил 6,1% (с 737 в 2015 году до 782 в 2016 году).

Кроме того, было выявлено и поставлено на учёт в КДН – 1165 подростков. В то же время в отношении несовершеннолетних совершено 839 преступлений.

Рабочая группа по подготовке Доклада отмечает снижение уровня ответственности родителей за воспитание детей, прежде всего, вследствие увеличения числа разводов, и как следствие, появление неполных семей, падение их экономической стабильности, снижение внимания в вопросах воспитания детей, в связи с необходимостью одного родителя больше времени посвящать решению финансовых проблем семьи.

По данным управления ЗАГС по Амурской области в 2016 году зарегистрировано 5802 брака и 4088 разводов.

Нельзя не отметить имеющиеся социальные патологии отдельных членов семьи, в частности отказ трудоспособных членов от работы, увеличение случаев насилия в семье в отношении несовершеннолетних, возвращение детей из замещающих семей в детские организации.

За 2016 год 469 граждан Амурской области были лишены родительских прав в отношении 433 детей. Этот показатель в 2015 году был 398 родителей в отношении 487 детей.

Лучшие практики общественных организаций Амурской области

В 2016 году членами общественной организации «Союз женщин г.Благовещенска» при грантовой поддержке Администрации г.Благовещенск были изданы серия брошюр под общим названием «Мир семьи. Школа для родителей» и «Мир семьи. Искусство быть родителем».

В 2016 году губернатором Амурской области А.А.Козловым было подписано Постановление № 40 от 26.02.2016 «Об утверждении Комплексного плана мероприятий по

профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, защите их прав и законных интересов на территории Амурской области на 2016-2017 годы», а также исполнения «Комплексного плана по реализации дополнительных мер в области психолого-педагогического сопровождения несовершеннолетних и развития системы профилактики асоциальных явлений, в числе суицидального поведения, алкоголизма, табакокурения, потребления ПАВ, наркотической зависимости, интернет-зависимости, ВИЧ/СПИДа, противоправного поведения для реализации в муниципальных районах и городских округах и государственных образовательных организациях на территории Амурской области на 2016-2017 годы». В рамках vказанного постановления Государственным автономным дополнительного профессионального образования «Амурский областной институт развития образования» подготовлен план реализация программ по обучению родителей (законных представителей), педагогических и руководящих работников образовательных организаций, целью которого являлась актуализация внимания к этим проблемам, а также овладение обучающимися компетенциями, помогающими формировать негативное отношение к формам социального заражения девиантным поведением, способствовать созданию информационной безопасности и противодействия суицидальным наклонностям, овладению профилактическим инструментом в работе с детьми и подростками.

В группе вопросов раздела «Образование» 26 респондентов НКО указали на проблемы нехватки мест в дошкольных образовательных организациях г. Благовещенска детям в возрасте от 3 до 7 лет, высокой стоимости по присмотру и уходу за детьми в условиях их пребывания в частных детских садах, наличием 2-х, а в ряде школ 2,5 смен для обучающихся.

В группе вопросов раздела «Благоустройство и жилищные проблемы» 28 респондентов НКО г.Благовещенска указали проблему увеличения стоимости жилья, неудовлетворительное состояние дорог в отдалённых от центра районах, вывоза мусора и его переработки.

При распределении ответов амурчан, на вопрос: «Какие актуальные проблемы волнуют Вас и Вашу семью в настоящее время?», большинство респондентов отметили: высокие цены на товары первой необходимости, коммунальные услуги - 72%; низкие доходы, нехватка денег - 64%; плохое здоровье, трудности в получение квалифицированной медицинской помощи - 18%.

Анализ ключевых проблем в сфере качества жизни амурчан указывает на необходимость активизации работы с населением в части решения существующих вопросов: в обеспечении сбалансированных цен на товары первой необходимости, жизненно важные лекарственные средства, предоставление коммунальных услуг в полном объёме, субсидирование и реализацию мер, сдерживающих инфляционные риски. Кроме того, разработчики Доклада отмечают и то, что в большинстве случаев выявленные проблемы характерны для сельских территорий. Жители Амурской области, проживающие в отдалённых от центра и сельских территориях, отмечают проблемы в организации транспортного обслуживания в зимний период, указывают на то, что эта проблема имеет чётко направленный сезонный характер.

Информативными являются ответы респондентов о тех институтах власти, которых респонденты обвиняют в своих проблемах. Разработчиками Доклада был проведён анализ консолидированных ответов, показавший, что большинство жителей Амурской области «винят»: Федеральные органы власти - 36%; региональные органы власти - 27%; органы местного самоуправления - 25%, и 12% опрошенных считают, что в своих проблемах они виноваты сами. На наш взгляд, данный фактор обусловлен финансово-экономическими трудностями, имеющимися не только в Амурской области, но и в Российской Федерации в целом.

Разработчики Доклада сочли необходимым внести в его содержание материалы, касающиеся анализа ключевых проблем в сфере качества жизни амурчан, подготовленные членами комиссии Общественной палаты Амурской области. При обсуждении структуры Доклада были определены следующие: здоровье населения Амурской области; образование, вопросы семьи и детства; ЖКХ, экологическая безопасность; социальное обеспечение населения; безопасность и охрана правопорядка; этноконфессиональные отношения среди населения области.

2.1.1. Здоровье населения

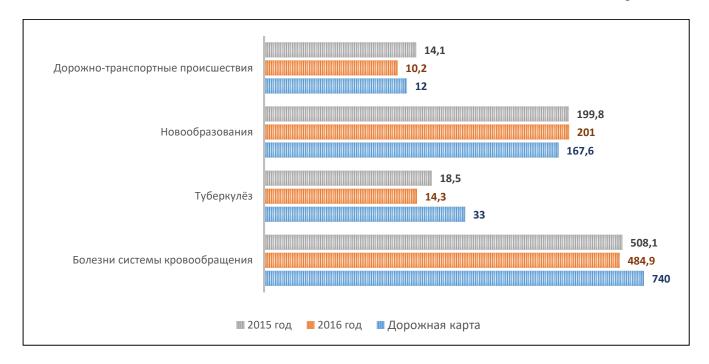
Качество жизни населения любого региона России определяется возможностью гражданина получить медицинскую помощь в зависимости от потребности, иметь возможность быть включённым в деятельность по профилактике здорового образа жизни.

По результатам работы министерства здравоохранения области в 2016 году достигнуты следующие целевые показатели, установленные Указом Президента Российской Федерации от 07.05.2012 № 598 «О совершенствовании государственной политики в сфере здравоохранения», Планом мероприятий («дорожной картой») «Изменения в отраслях социальной сферы, направленные на повышение эффективности здравоохранения в Амурской области» (далее - «дорожная карта»), утвержденным распоряжением Правительства Амурской области от 01.03.2013 № 19-р (ред. от 10.04.2015).

Естественная убыль населения за 12 месяцев 2016 года составила - 620 чел., что выше на 184 чел. или 7,3% аналогичного периода 2015 года (- 436 чел.). Показатель естественного прироста составил (-0,8), за аналогичный период 2015 года (- 0,6).

Показатели смертности по группам заболеваний на 100 тыс. населения

Диаграмма 15



С целью повышения доступности медицинской помощи населению области организована выездная работа с привлечением медицинских работников из медицинских организаций г. Благовещенска с обязательным доведением до населения времени прибытия специалистов - для оказания медицинской помощи населению, проживающему в сельской местности, в т.ч. в труднодоступных населённых пунктах.

В медицинских организациях области разработаны планы выездной работы, которые утверждены руководителями, согласованы главами муниципальных образований области и министром здравоохранения области. Согласно плану выездов, каждый населённый пункт муниципального образования закреплён за медицинским работником, который оказывает медицинскую помощь населению, подведомственной территории, в том числе на дому, предоставляет курьерские услуги по доставке лекарственных препаратов, организует население для проведения профилактических медицинских осмотров и диспансеризации.

Министерством здравоохранения области организован еженедельный мониторинг соблюдения плана выездов в строгом соответствии с запланированными датами. За каждой

медицинской организацией первого уровня закреплены кураторы из числа главных врачей областного центра.

За 2016 год мед. организациями осуществлено 4763 выезда бригад специалистов (2015г. - 2139), в ходе которых обследовано жителей на 23,5% больше, чем в 2015 году (2016г. - 132,9 тыс. чел., 2015г. - 107,6 тыс. чел.), в т.ч. 51,5 тыс. детей (39%).

Бригадами специалистов медицинских организаций муниципальных образований осуществлено 4290 выездов (90%), осмотрено - 119267 амурчан (90%).

Кроме того, бригадами специалистов медицинских организаций г.Благовещенска осуществлено 473 выезда (10%) в районы, осмотрен 13691амурчанин (10%).

В результате проведённой работы возросло число впервые выявленных заболеваний, что способствовало своевременному подключению пациентов на диспансерное наблюдение и своевременному назначению лечения.

При проведении выездной работы в населённые пункты области использовались 7 передвижных врачебных амбулаторий, 10 передвижных флюорографов, 1 передвижной ФАП.

В рамках Территориальной программы государственных гарантий оказания населению Амурской области бесплатной медицинской помощи в 2016 году проведена диспансеризация определённых групп взрослого населения (далее - диспансеризация), в которой приняли участие 39 мед. организаций, в том числе 27, подведомственных министерству здравоохранения области. В проведении диспансеризации принимали участие 23 мобильные медицинские бригады, которыми осмотрено 3% от общего числа охваченных диспансеризацией.

По итогам 2016 года диспансеризации охвачено 117476 чел. (2015г. -102047 чел.), что составляет 97,1 % (2015 г. - 90%) к плану 2016 года (120949 чел.).

В структуре граждан, прошедших диспансеризацию: мужчин - 44,3%, работающих - 53,5%; проживающих в сельской местности - 23,2% (в 2015 год - 23,6%).

1 группа здоровья определена- 35,4% (2015 год- 39,3%).

2 группа здоровья- 20,95% (201 5 год - 20,1%).

3 группа здоровья- 43,6% (201 5 год - 43,6%).

На второй этап для проведения дополнительных обследований, уточнения диагноза заболеваний переведены 31 тыс. чел. (26,3%).

По результатам проведённых обследований граждан, прошедших диспансеризацию:

установлено диспансерное наблюдение за 37,5% лиц, прошедших диспансеризацию (2015 год - 40,7%),

назначено лечение 33% лиц, прошедших диспансеризацию (2015 год -46,1%),

направлено на дополнительное диагностическое исследование, не входящее в объём диспансеризации, 5,1% лиц, прошедших диспансеризацию (2015 год - 7,7%),

оформлено направление на санаторно-курортное лечение 1,1% лиц, прошедших диспансеризацию (2015 год -1,5%),

направлено на получение специализированной, в т.ч. ВМП - 0.8% лиц, прошедших диспансеризацию (2015 год - 0.02%).

кратким профилактическим консультированием охвачено 100% лиц, прошедших диспансеризацию (2015 год - 100%).

проведено углублённое индивидуальное профилактическое консультирование - 18,1%) лиц, прошедших диспансеризацию (2015 год -22%).

проведено профилактическое консультирование групповое - 8,1% лиц, прошедших диспансеризацию (2015 год -12,2%).

число письменных отказов от прохождения отдельных осмотров (консультаций), исследований в рамках диспансеризации, составило 472 отказа - 0,3% (2015 год - 1769 отказа - 1,7%).

число письменных отказов от прохождения диспансеризации в целом -160 отказов -0.1% (2015год -117 отказов -0.1%).

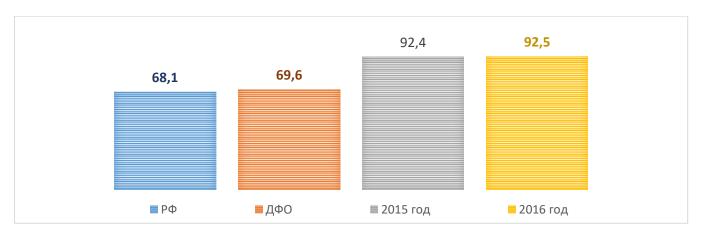
Одним из основных принципов в борьбе с туберкулёзом является организация профилактических мероприятий, обеспечивающих раннее выявление и предупреждение распространения заболевания. Основным методом обследования взрослого населения и детей

старше 15 лет является флюорография органов трудной клетки. В области разработан и внедрён мониторинг флюорографического обследования населения старше 15 лет, включающий в себя планирование, учёт, отчётность и оценку результатов.

С целью повышения доступности флюорографического обследования населению районов области в 2016 году и на 2017 год были утверждены и согласованы планы-графики проведения флюорографического обследования населения передвижными флюорографическими установками и предоставлены в ГБУЗ Амурской области «АОПТД».

Показатели флюорографического обследования населения, %

Диаграмма 16



По результатам ежемесячно проводимого мониторинга охвата населения области обследованием передвижными флюороустановками в 2016 году составило 73,5% к плану года.

В целом, в 2016 году вклад работы передвижных флюороустановок составил 8% от всего количества обследованного флюорографически населения области (действующий норматив 5%).

В Амурской области отмечается рост доступности высокотехнологичной медицинской помощи жителям области.

В 2016 году ВМП оказана 4488 пациентам, что выше на 25,5% числа пролеченных в 2015 году (3574).

В 2016 году в рамках Соглашения между Правительством Амурской области и Минздравом РФ «О предоставлении в 2016 году субсидии из федерального бюджета бюджету Амурской области в целях софинансирования расходов, возникающих при оказании гражданам РФ ВМП, не включённой в базовую программу ОМС» предусмотрено государственное задание за счёт средств федерального и областного бюджетов для 55 пациентов - ВМП им оказана по профилям нейрохирургия и сердечно-сосудистая хирургия в АОКБ. Фактическое исполнение государственного задания составило 100%.

В 64 федеральных клиниках за счёт средств федерального бюджета пролечено 1852 амурчан. За счёт средств ОМС пролечено 2632 пациента.

В том числе в 6 медицинских организациях области, имеющих лицензию на оказание высокотехнологичной медицинской помощи, получили лечение 2427 жителей области.

Число обследованных в 2016 году в рамках пренатальной диагностики нарушений развития ребёнка в сроки 11-14 недель составило 8434 человек, что составило 94,9% от всех взятых на учёт по беременности в сроки 11-14 недель в медицинских организациях области, независимо от формы собственности.

Количество беременных, которым проведено УЗИ плода на протяжении 3-х лет не снижается и составило 92,1%, 3-х кратно - 76,5%.

В 2016 году в медицинских организациях области принято 10328 родов, количество преждевременных родов в акушерских стационарах за 3 года удалось снизить с 7,6% до 5,5% от общего числа родов.

За 2016 год снижено на 2,7%) число родов в учреждениях первой группы, количество преждевременных родов в них снижено на 15,4%), а роды в сроки 22-27 недель в них практически исключены (2).

На основании приказа министерства здравоохранения Амурской области от 13.08.2015 № 878 «Об открытии коек сестринского ухода» в 5 медицинских организациях второй группы открыто 32 койки сестринского ухода для беременных женщин, что полностью сняло проблему дородовой госпитализации пациенток из отдалённых районов области. Транспортировка их осуществляется выездными бригадами (акушерская и неонатологическая), с использованием при необходимости санитарной авиации для пациенток из отдаленных и труднодоступных районов области. Пациентки с преждевременными родами в сроки 22-28 недель доставляются исключительно в областной перинатальный центр ГАУЗ АО «Амурская областная клиническая больница». Консультативное сопровождение организации медицинской помощи при преждевременных родах обеспечивает акушерский дистанционный консультативный центр в круглосуточном режиме. Количество консультаций в 2016 году составило 3519.

В 2016 году диспансеризация детей, в том числе детей в возрасте до года, осуществлялась в соответствии с приказом МЗ РФ № 1346н от 21.12.2012 «О Порядке прохождения несовершеннолетними медицинских осмотров, в том числе при поступлении в образовательное учреждение и период обучения в них». Доля детей первого года жизни, которым выполнен стандарт диспансерного наблюдения в полном объёме, составила 100%.

В соответствии с Планом-графиком, утверждённым приказом министерства здравоохранения области, в 2016 году число несовершеннолетних, подлежащих медицинским осмотрам, составляло 185098, из них - 126116 - профилактическим медицинским осмотрам. По результатам отчетов, представленных медицинскими организациями, число детей, прошедших 1 этап медицинских осмотров, составило 197050 человек, что составляет 106,5% от Плана-графика. По данным Территориального фонда обязательного медицинского страхования Амурской области за январь-декабрь 2016 года число оплаченных случаев проведения медицинских осмотров несовершеннолетних составило 197050 (112,9% от Плана-графика), из них 142383 профилактических медицинских осмотров.

2.1.2. Образование в Амурской области

Система образования Амурской области динамично развивается, имеет позитивные тенденции повышения качества общего и среднего профессионального образования. Высшая школа области достаточно интегрирована в систему отношений с потенциальными работодателями.

Наши выпускники AГMA востребованы не только в Амурской области, но и в субъектах $Д\Phi O$.

Образовательные организации системы среднего профессионального образования в 2016 году во второй раз были участниками международных соревнований по программе Worldskills, впервые участвовали в программе Juniorskills, показав достойные результаты среди участвующих команд, а по ряду направлений подготовки вышли победителями и призёрами.

Структурно система общего образования Амурской области представлена всеми уровнями образования, включая систему дополнительного и постдипломного образования; в том числе 289 общеобразовательных организаций, 3 — частных, 9 — школ-интернатов, 10 организаций СПО, 119 муниципальных и 17 негосударственных дошкольных образовательных организаций.

Основная деятельность образовательных организаций общего образования направлена на выполнение мероприятий, предусмотренных нормативными документами Федерального и регионального уровней, в том числе поручением Правительства РФ от 27.05.2015 № ОГ-П8-3494 «О Комплексе мер по реализации Концепции общенациональной системы выявления и развития молодых талантов»; выполнения Указа Президента РФ от 07.05.2012 № 599 «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки», плана мероприятий

(«дорожной карты») «Изменение в отраслях социальной сферы, направленные на повышение эффективности образования и науки» (распоряжение Правительства РФ от 30.12.2012 № 2620-р), выполнение мероприятий, предусмотренных Концепцией развития математического и филологического образования и др.

Особое внимание в истекшем году Министерством образования и науки области было уделено образованию детей с ограниченными возможностями здоровья и детей-инвалидов, реализации Региональной стратегии действий в интересах детей в Амурской области на 2012-2017 годы, ГП «Развитие образования в Амурской области на 2014- 2020 годы». По данным мониторинга, проведённого сотрудниками регионального Центра инклюзивного образования по состоянию на 01.01.2016 в Амурской области обучалось в образовательных организациях 5433 ребенка-инвалида и детей с ОВЗ (из них 1984 — инвалиды, в том числе дети с нарушенной мобильностью, 3449 — дети с ОВЗ). Для этой категории детей созданы инфраструктурные условия для получения образовательных услуг (съезды с тротуаров, пандусы, широкие дверные проёмы, специально оборудованные санитарно-гигиенические помещения, разноуровневые перила и др.). В области реализуется долгосрочный проект по развитию системы обучения на дому с использованием дистанционных технологий, эту форму обучения в 2015/16 учебном году получали 610 детей (из них 527 детей-инвалидов и 83 с ОВЗ).

Дети-инвалиды и дети с OB3 - особая категория детского населения. Приказом областного Министерства образования и науки утверждён перечень муниципальных и государственных образовательных организаций области, реализующих Федеральный государственный образовательный стандарт обучающихся с OB3 в экспериментальном режиме в 26 организациях.

В рамках ГП «Доступная среда» в области ведётся работа по созданию универсальной безбарьерной среды для инклюзивного образования, 3653 ребенка-инвалида обучаются по адаптированным образовательным программам.

В Амурской области создан Координационный совет по вопросам введения образовательных стандартов для детей-инвалидов и детей с ОВЗ, разработана необходимая нормативно-правовая база регионального уровня, системно ведётся повышение квалификации и профессиональная переподготовка педагогических и руководящих работников, работающих с этой категорией детей. Образовательные организации, обучающие детей- инвалидов и детей с ОВЗ, активно участвуют во Всероссийских конкурсах: «Лучшая инклюзивная школа Амурской области», «Лучшие практики обучения детей с ОВЗ». Школа № 3 городского округа г.Райчихинска стала призёром Всероссийского этапа конкурса.

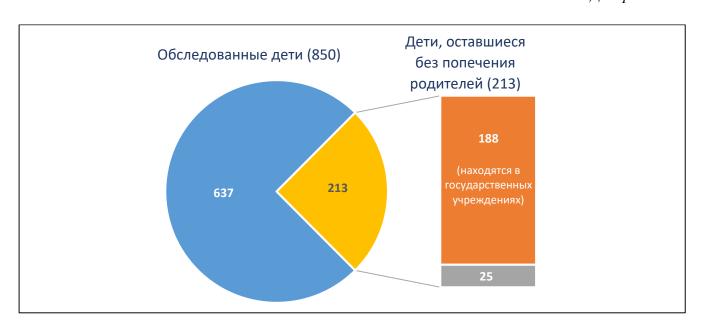
Обучение детей-инвалидов и детей с ОВЗ находится под пристальным вниманием членов Общественного совета по образованию, созданного при региональном Министерстве, комиссии по развитию человеческого потенциала Общественной палаты Амурской области. Указанными общественными организациями в 2016 году проведены 3 заседания совета, 3 вебинара с участием муниципальных психолого-медико-педагогических комиссий (ПМПК) по образовательного маршрута обучающихся с ОВЗ, оказанию психолого-педагогической помощи, поддержки и сопровождения детей-инвалидов, детей с ОВЗ и их семей. Членами Общественного совета и Общественной палаты была проанализирована деятельность территориальных (муниципальных) ПМПК городов: Благовещенск, Шимановск; Серышевского, Бурейского районов, том числе по вопросам обновления содержания деятельности ПМПК в период перехода на стандарты для обучающихся с ОВЗ: «Специфика психологического, педагогического обследования в условиях обновления содержания деятельности ПМПК», «Медицинские аспекты создания специальных образовательных условий для детей с OB3 и детей-инвалидов», «Взаимодействие служб по реализации ИПРА ребенка-инвалида» (ИПРА - индивидуальная программа реабилитации и абилитации) и другие.



Члены Общественного совета отмечают рост развития патологий у детей, в том числе у детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

Сведения о детях, прошедших ПМПК

Диаграмма 18



В территориальных комиссиях в 2016 году обследовано 3354 ребёнка. 78% из обследованных детей требуются специальные психолого- педагогические условия для получения образования. В течение 2016 года комиссия по развитию человеческого потенциала ОП Амурской области участвовала в реализации проекта партии «Единая Россия» - «России важен каждый ребёнок».

Обеспечение адекватных условий получения образования детей-инвалидов и детей с ОВЗ является обязательным при реализации мер ИПРА, направляемых Бюро МСЭ Амурской области.

В 2016 году в ЦПМПК поступило 1304 выписки.

Проведённый Общественным советом при региональном Министерстве образования и комиссией по развитию человеческого потенциала ОП Амурской области мониторинг состояния вопроса организации и осуществление инклюзивного образования позволил выявить ряд проблем, которые возможно решить только при организации межотраслевого взаимодействия региональных организаций здравоохранения, образования, социальной защиты и институтов

гражданского общества, выступающих в данном вопросе в качестве внешних экспертов по соблюдению прав и свобод детей-инвалидов и детей с ОВЗ и их семей.

Среди проблемных зон особенно выделяются:

На уровне области:

- 1. Несоблюдение нормативов при открытии Центров психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи (норматив 1 Центр на 5 тысяч детского населения) в ряде муниципалитетов области, что осложняет фактическую потребность населения и снижает их участие в формировании социальной политики региона (муниципалитета).
- 2. Недостаточный уровень развития межведомственного взаимодействия организаций здравоохранения, социальной защиты с образовательными организациями и институтами гражданского общества.
- 3. Слабое развитие ранней комплексной помощи детям-инвалидам и детям с OB3 в организациях здравоохранения, социальной защиты.

На уровне образовательных организаций:

- 1. Дефицит кадровых ресурсов в 75% образовательных организациях нехватка психологов, логопедов, дефектологов, тьюторов.
- 2. Недостаточная обеспеченность учебно-методическими комплектами, методическими пособиями, программами для работы с детьми-инвалидами и детьми с ОВЗ, обучающимся по адаптированным программам.

В 2016 году в рамках реализации региональной программы развития образования большое внимание было уделено повышению качества общего образования. По результатам контрольно-надзорной деятельности регионального министерства, экспертов из числа членов комиссии по развитию человеческого потенциала ОП Амурской области, общественных наблюдателей, государственной итоговой аттестации и оценочных процедур различного уровня был сформирован список из 20 общеобразовательных организаций (16 сельских; 4 городских, из них 10 малокомплектных) из 14 муниципальных районов и городских округов, демонстрирующих стабильно низкие образовательные результаты и функционирующие в неблагоприятных социальных условиях в течение последних трёх лет (по России этот показатель от 5 до 25%, в Амурской области – 6,9%). Список этих школ представлен ниже.

Муниципальное образование	Наименование образовательной организации
Завитинский район	МБОУ СОШ с.Куприяновка
Zaŭaruŭ naŭau	МБОУ Хвойненская СОШ
Зейский район	МАОУ Овсянковская СОШ
Ивановский район	МОБУ «СОШ с.Семиозерка»
Магдагачинский район	МОБУ Тыгдинская СОШ
M	МАОУ «Калининская СОШ»
Михайловский район	МОУ «Нижнеильиновская СОШ»
Dominorary poyon	МОКУ «Амаранская СОШ»
Ромненский район	МОБУ «Хохлатская СОШ»
Селемджинский район	МБОУ «Стойбинская СОШ»
Тамбовский район	МОУ Козьмодемьяновская СОШ
тамоовский район	МОУ Муравьевская СОШ
Тининакий район	МОАУ «Первомайская СОШ»
Тындинский район	МОАУ «Юкталинская СОШ»
III	МБОУ «Мухинская СОШ»
Шимановский район	МБОУ «Нововоскресеновская СОШ»
г.Зея	МОБУ ЦО
г.Райчихинск	МОАУ ООШ № 22
г.Свободный	МОАУ СОШ № 6
п.Прогресс	МОБУ СОШ№ 12

Проведённый членами комиссии по развитию человеческого потенциала ОП Амурской области совместно с членами Общественного совета по образованию и сотрудниками регионального министерства анализ причин и условий устойчивого снижения показателей (были использованы социальные паспорта, показатели функционирования школ, портреты выпускников,

обучавшихся по стандартам нового поколения и др. материалы) позволил выделить наиболее знаковые причины неуспешности этих школ.

- 1. Географическая изолированность: удалённость школ от культурных центров, неразвитость инфраструктуры, оторванность школы от участия в образовательно-важных событиях, прежде всего в связи с плохим развитием транспортной инфраструктуры, низкая конкурентоспособность.
- 2. Недостаточная обеспеченность школ информационными и коммуникационными ресурсами.
- 3. Дефицит педагогических кадров: недостаток квалифицированных учителей, отсутствие молодых педагогов, предпенсионный средний возраст и отсутствие в большинстве случаев у педагогов мотивации к совершенствованию преподавания. У изолированных сельских школ существенно ограничены возможности выбора специалистов, их замены в случае выбытия. Соответственно администрация школы не имеет возможности предъявлять высокие требования к качеству преподавания. С другой стороны, репутация этих школ не способствует привлечению квалифицированных специалистов село: низкая наполняемость классов влияет на возможность школы обеспечивать узкими специалистами все школьные предметы город: загруженность педагога более 20 учащимися на 1 учителя приводит к увеличению нагрузки педагогов, что влечёт снижение качества преподавания; школы не имеют необходимых для поддержки их контингента специалистов (нет педагогов-психологов, в лучшем случае, часть ставки социального педагога).
- 4. Отсутствие системы работы с одарёнными детьми: невысокая активность участия в региональном и заключительном этапах Всероссийской олимпиады школьников; высокая доля условно переведённых; выпускники проявляют значительно меньшую образовательную активность и сдают меньше экзаменов по выбору, т.е. оказываются значительно менее ориентированными на получение высшего образования.
- 5. Низкая результативность социальных связей и межведомственного взаимодействия по решению социальных проблем (особенности контингента родителей не позволяют школе привлекать их ресурсы для решения задач функционирования и развития (роль советов и родительских комитетов), а также предлагать дополнительные платные услуги. Школы работают в условиях, когда запрос на образование со стороны родителей не сформирован. Большинство родителей не включено в образовательный процесс).
- 6. Неразвитость внутренних финансовых механизмов: формирование бюджета школ осуществляется преимущественно за счёт бюджетных ассигнований, незначительное число школ указали в качестве пополнения бюджета внебюджетные источники.
- 7. Внешняя неконкурентная среда: практически во всех школах данной группы наблюдается сокращение числа учащихся за последние три года на основном и старшем уровнях (набор в первые классы при этом не сокращается, а иногда и растёт); неразвитость взаимоотношений с учредителем (низкая активность участия в конкурсах, проектах).
 - 8. Неразвитая образовательная инфраструктура.
- 9. Локализация детей из семей, находящихся в сложной социальной ситуации: доля неблагополучных семей и родителей, ведущих асоциальный образ жизни, по оценкам педагогов и администрации колеблется от 10 до 50%; в ряде городских школ сложность контингента усугубляется наличием детей с девиантным поведением (5-15%); доля учащихся, для которых русский язык не является родным. Обучающихся данных категорий, как правило, отличает низкий уровень готовности к школе, обусловленный, в том числе, низким качеством или отсутствием дошкольного (предшкольного) образования, дефицитом необходимой коррекционной помощи на этапе дошкольного образования.

Организация образовательного процесса в указанных школах не отвечает особенностям и требованиям контингента учащихся, так же, как и их ресурсы. Для подавляющего большинства учеников этих образовательных организаций именно школа является основным источником и единственным местом получения образования, поэтому важно, чтобы время их пребывания в школе было максимально наполнено. Дополнительные образовательные услуги, которые школа предлагает учащимся после уроков, в большинстве случаев ограничиваются спортивными секциями и художественными кружками (как правило, не более двух-трёх).

Регулярных занятий с наиболее заинтересованными учениками, предметных факультативов в школах нет, так же, как и постоянно действующих дополнительных занятий-консультаций для слабых учеников. В этих школах отсутствуют или минимально обеспечены элективные курсы, что также снижает шансы выпускников на высокие учебные результаты.

Однако следует отметить, что каковы бы ни были «явные» причины снижения качества образования, первопричиной любого кризисного положения остаются действия или бездеятельность руководства школы, отсутствие на протяжении длительного времени эффективных управленческих решений, направленных на поддержку учебной мотивации школьников, профессиональной инициативы учителей, их общей заинтересованности в максимально возможных достижениях.

Обучая детей с неблагополучным семейным статусом, школы взяли на себя функции семейного присмотра и ухода, решая охранительные и воспитательные задачи и перенося на них акцент со своих прямых — собственно образовательных — целей. Тем самым школы ограничивают свои возможности дать ученикам шанс на успех и конкурентоспособность, поскольку даже позитивный социальный опыт не поможет им компенсировать отсутствие достаточной подготовки к продолжению образования.

Изменить привычный уклад этих школ трудно ещё и потому, что работающие в школе учителя недостаточно вовлечены в обмен опытом (по выражению педагогов одной из школ, «варятся в собственном соку»), что ограничивает возможности для критического самоанализа и совершенствования профессиональных навыков.

Выявленные признаки неуспешности, «зоны риска», воздействие на которые (комплексно или точечно) позволят вывести эти школы на качественно новый уровень, выровнять условия обучения, были учтены при разработке регионального Комплекса мер по созданию условий для получения качественного общего образования в образовательных организациях со стабильно низкими образовательными результатами (утв. приказом Минобрнауки области от 10.08.2016 № 1066). В нём предусмотрена ответственность как регионального министерства, органов местного самоуправления, так и руководителей школ за соблюдение требований, предъявляемых к результатам деятельности образовательной организации и к качеству образования. В частности, план мероприятий предусматривает изменения в таких областях, как: управление, финансирование, школьный климат, оценка качества на уровне школы и класса, преподавание, профессиональное развитие педагогов, взаимодействие с родителями и местными сообществами.

Руководителям органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, в ведении которых имеются образовательные организации, включённые в указанный перечень (список), рекомендовано учитывать мероприятия Комплекса мер при разработке муниципального комплекса мер (плана), направленных на создание условий для получения качественного общего образования в образовательных организациях со стабильно низкими образовательными результатами, в том числе через вовлечение широких кругов (педагоги, родители (законные представители), муниципальные органы управления образованием, представители бизнес-структур и институтов гражданского общества) в реальное стратегическое управление школой, по повышению качества обучения с соблюдением эффективного и рационального баланса полномочий между коллегиальным стратегическим управлением и единоличным текущим руководством в образовательной организации; организацию и проведение общественного контроля образовательной политики по направлениям:

- 1. Независимая оценка качества образования (независимая оценка качества подготовки обучающихся; независимая оценка качества образовательной деятельности организаций.
 - 2. Общественное участие в оценке качества образования.
- 3. Разработка нормативных правовых документов, регламентирующих эффективное межшкольное партнёрство и сетевое взаимодействие;
- 4. Организация межшкольного партнёрства и сетевого взаимодействия пилотных школ с разным уровнем качества результатов обучения и вовлечение успешных школ в процесс обмена опытом через различные формы поддержки профессионального развития руководящих работников школ с низкими результатами обучения (наставничество, менторство, тьюторство).

- 5. Формирование благоприятной профессиональной среды для вовлечения учителей школ с низкими результатами обучения в инновационные процессы успешных школ (межшкольные методические объединения с участием научно-педагогического состава региональных организаций ДПО, вузов, муниципальных методических служб).
- 6. Разработка и создание конкурсной образовательной среды пилотных школ для вовлечения в неё учащихся с низкими результатами обучения; создание межшкольных сообществ участников образовательных отношений.

В 2016 году Министерство образования и науки Амурской области, для улучшения результатов работы школ, работающих в сложных социальных контекстах, внедрило в них рискориентированную модель контрольно-надзорной деятельности, которая позволит улучшить качество образования и снизит административную нагрузку на образовательные организации.

Общественный совет при региональном министерстве и комиссия по развитию человеческого потенциала ОП Амурской области в истекшем году уделили значительное внимание организации родительского всеобуча, прежде всего направленного на профилактику социального заражения детей и подростков деструктивными формами поведения, профилактику асоциальных проявлений в среде обучающихся в отношении экстремизма, суицидального поведения в воспитательной системе образовательных организаций. По данным направлениям было организовано «единое областное родительское собрание», в котором приняли участие руководители (их заместители) силовых структур, здравоохранения, прокуратуры, социальной защиты, образования, роспотребнадзора, роскомнадзора.

Кроме того, было проведено единое родительское собрание на тему «Я сдам ЕГЭ». Организаторы отмечают высокую эффективность проведения подобных мероприятий в режиме on-line, позволяющих подключить к обсуждению насущных проблем все муниципальные образования области.

ГАУ ДПО «АмИРО» выступает социальным партнёром в реализации новых форм взаимодействия с муниципалитетами на основе информационно-коммуникативных технологий. На базе Института открыта общественная консультативная приёмная «Академия для родителей», организована «Дошкольная академия» для детей, испытывающих проблемы в коммуникации со сверстниками, сложность адаптации в условиях детского сада, детей, проявивших незаурядные творческие способности, в том числе по робототехнике, рисованию, бумагопластике и др.

В рамках реализации Распоряжения Правительства РФ от 29.05.2015 № 996-р по «Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года», в которой одно из наиболее важных направлений определено развитие трудового воспитания и профессиональное самоопределение обучающихся, членами комиссии ОП и Общественного совета совместно с факультетом развития дополнительного образования ГАУ ДПО «АмИРО» разработаны методические рекомендации по организации новых форм трудового воспитания для обучающихся в школах, расположенных в сельской местности и в городах области, в том числе гарденотерапии, зоотерапии, фитотерапии.

В октябре 2016 года на основании Постановления правительства Амурской области от 26.11.2015 №564 на базе ГАУ ДПО «АмИРО» был создан Региональный центр военнопатриотического воспитания и подготовки граждан (молодёжи) к военной службе.

Между институтом выстроено взаимодействие с Общественной палатой Амурской области, Общественным советом при министерстве образования и науки Амурской области, Федеральной службой безопасности, военным комиссариатом Амурской области, Региональным отделением ДОСААФ России по Амурской области, Амурским региональным отделением общественной организацией ветеранов «Российский Союз ветеранов», Амурским отделением общероссийской общественно-государственной детско-юношеской организацией «Российское движение школьников», Региональным отделением в Амурской области всероссийского детско-юношеского военно-патриотического общественного движения «ЮНАРМИЯ».

В декабре 2016 года был обновлён реестр военно-патриотических клубов образовательных организациях Амурской области. На сегодняшний день в Амурской области действуют 103 военно-патриотических клуба (объединения), в которых обучаются более 2000 обучающихся. Из них: 94 — это военно-патриотические клубы, 2 гражданско-патриотических клуба, 5 кружков и 2

объединения. З военно-патриотических клуба и 1 кружок работают на базе СПО и 2 клуба в учреждениях интернатного типа.

Члены клубов имеют возможность участвовать в профильных сменах «Призывники Амура», «Патриоты Амура», «Честь и слава Российского флота». В рамках профильных смен проходят соревнования по военно-прикладным видам спорта. Участники смен закрепляют теоретические знания на практике: бег на 100 и 1000 метров, подтягивание на перекладине, строевая подготовка, метание учебной гранаты на точность, выполнение нормативов по неполной разборке и сборке учебного макета автомата Калашникова, снаряжение магазина учебными патронами к учебному автомату Калашникова, одевание противогаза и общевойскового защитного комплекта и многое другое.

В августе проводится международная профильная смена «Помнить историю. Беречь мир. Совместно создавать будущее», в которой ежегодно принимают участи 60 обучающихся Амурской области.

В рамках профильной смены воспитанники военно-патриотических клубов области принимают участие в реконструкции боёв с милитаристской Японией, которые проходили в августе 1945 года на территории Китая. Военно-патриотические и творческие мероприятия международного уровня способствуют сохранению исторической памяти наших народов, дальнейшему укреплению взаимопонимания, развитию сотрудничества и традиционной дружбы между народами двух стран.

В области ведётся большая туристко-краеведческая работа по исследованию истории края, в том числе о дивизиях, располагавшихся на территории Амурской области. Эту работу ведут поисковые группы и поисковые отряды, созданные на базе образовательных организаций, имеющих военно-патриотические клубы.

3 декабря 2016 года на базе Амурского кадетского корпуса Общественной палатой Амурской области совместно с министерством образования и науки Амурской области и ГАУ ДПО «АмИРО» был проведён областной военно-патриотический Слёт, посвящённый Дню Неизвестного солдата. Слёт собрал воспитанников 20 военно-патриотических клубов, показывающих высокие результаты в учёбе, военно-прикладных видах спорта, активно участвующих в военно-патриотической работе. Во время церемонии закрытия 10 самых активных воспитанников были удостоены чести получить первыми на Дальнем Востоке знак «Юный защитник Отечества». Слёт охватил детей почти всех территорий Амурской области.

9 декабря 2016 года Общественной палатой Амурской области было проведено расширенное пленарное заседание, посвящённое патриотическому воспитанию учащихся и молодёжи, участниками которого стали члены военно-патриотические клубов, созданных в образовательных организациях, представители военного комиссариата Амурской области, главного управления МЧС России по Амурской области, регионального отделения ДОСААФ России Амурской области, Амурского областного Совета ветеранов войны и труда, регионального штаба Всероссийского детско-юношеского военно-патриотического общественного движения «Юнармия», органов местного самоуправления муниципальных районов и городских округов в сфере образования.

Для развития гармоничной личности важно поддерживать, сохранять и развивать здоровье детей и молодёжи.

Амурская область имеет успешный опыт реализации мероприятий по созданию в сельских школах условий для занятий физической культурой и спортом. За период 2015-2016 годов на эти цели было выделено более 72,4 млн рублей из федерального, областного и местного бюджетов, которые были в полном объёме реализованы на 21 спортивном объекте сельских школ. Члены комиссии ОП Амурской области принимали активное участие в экспертизе материалов, предоставленных школами в рамках проекта и оценке возведённых спортивных сооружений, ремонте спортивных залов и спортивных площадок. В 2017 году эта работа будет продолжена.

Выполнение мероприятий по данному направлению позволило интенсифицировать спортивно-массовую и военно-патриотическую работу в муниципальных районах области, повысить долю обучающихся, занимающихся физической культурой и спортом, расширить

возможности сельских школ в организации досуговой деятельности обучающихся во внеучебное время.

2.1.3. Жилищно-коммунальная сфера

Для решения проблем жилищно-коммунального хозяйства в области создан региональный Центр «ЖКХ контроль».

В 2016 году в деятельности регионального Центра «ЖКХ контроль» Общественной палаты Амурской области основным направлением стало создание системы взаимодействия с органами власти в рамках законодательно-правовых актов об общественном контроле.

Переработано и утверждено положение о Центре общественного контроля в сфере ЖКХ. Представитель Центра введён в состав общественных советов при министерстве ЖКХ и государственной жилищной инспекции Амурской области, а также является членом постоянной областной комиссии по приёмке домов, сдаваемых в рамках реализации федеральной программы переселения из аварийного жилья.

В 2016 году члены Центра «ЖКХ Контроль» продолжили активно взаимодействовать с органами власти и органами местного самоуправления. Традиционными стали встречи с руководством министерства ЖКХ Амурской области, отчёты государственной жилищной инспекции и фонда капитального ремонта заслушиваются и анализируются на заседаниях Центра, ведутся совместные приёмы граждан и выездные проверки, члены Центра участвуют в видеоселекторных совещаниях.

Так 29 января 2016 года в Общественной палате Амурской области состоялась встреча членов Центра «ЖКХ-Контроль» с заместителем председателя Правительства Амурской области Тетенькиным Д.Д. и заместителем министра жилищно-коммунального хозяйства Амурской области Рытовой О.И. В ходе совещания были рассмотрены вопросы взаимодействия центра «ЖКХ-Контроль» с органами исполнительной власти Амурской области. По итогам встречи все участники пришли к обоюдному решению о необходимости проведения подобных встреч по наиболее важным вопросам сферы ЖКХ на регулярной основе.

07 июня 2016 года по просьбе членов муниципальных общественных палат состоялся вебинар по проблемным вопросам в сфере жилищно-коммунального хозяйства. В вебинаре посредством конференцсвязи приняли участие представители 20 муниципальных образований: города Завитинска, Райчихинска, Свободного, Тынды, Шимановска, пгт. Прогресса; Белогорского, Благовещенского, Завитинского, Зейского, Ивановского, Константиновского, Магдагачинского, Мазановского, Михайловского, Ромненского, Свободненского, Селемджинского, Серышевского, Тындинского районов. Открыл мероприятие заместитель секретаря Общественной палаты Амурской области Паршинков В.Б. Руководитель Центра «ЖКХ Контроль Амурской области» Гладилов В.Н. рассказал участникам о структуре центра, его работе и планах на будущее. На вопросы, интересующие местных активистов, отвечали первый заместитель министра жилищнокоммунального хозяйства Амурской области Кирпиков В.А., заместитель начальника управления государственного регулирования цен и тарифов Амурской области Шпиленок Н.П., исполняющий обязанности генерального директора Фонда капитального ремонта многоквартирных домов Амурской области Бурдинская Л. В., заместитель начальника государственной жилищной инспекции Амурской области, начальник контрольного отдела Тюменцев С.В. и заместитель руководителя Управления Федеральной службы судебных приставов по Амурской области Засядько С.В. Выступающие рассказали о механизмах решения проблемных вопросов, большинство которых можно и нужно решать на местах.

В течение летних месяцев сотрудники Фонда содействия реформированию ЖКХ и Амуржилинспекции с участием членов Центра «ЖКХ Контроль» провели ряд проверок по обращениям граждан из городов Благовещенска, Белогорска, Райчихинска и поселка Бурея. В ряде случаев были выявлены и недоделки, возникшие в результате эксплуатации жилья. Согласно гарантийным обязательствам организации-застройщики обязаны устранить нарушения.

В августе 2016 года на заседании Центра были обсуждены результаты совместных проверок качества жилья, предоставленного по программе переселения граждан из аварийного жилищного фонда, а также рассмотрены вопросы выполнения программы капитального ремонта в многоквартирных домах области и создания центров общественного контроля в сфере ЖКХ в муниципальных образованиях. На мероприятие были приглашены заместитель председателя Правительства Амурской области Тетенькин Д.Д., заместитель министра ЖКХ Амурской области Рытова О.И. и заместитель генерального директора фонда капитального ремонта многоквартирных домов Амурской области Батурин С.В., которые подробно рассказали о своей работе.

25 октября 2016 года в министерстве жилищно-коммунального хозяйства Амурской области на селекторном видеосовещании с главами муниципальных образований по инициативе Гладилова В.Н. обсуждался вопрос о формировании и расширении сети общественного контроля в сфере ЖКХ на уровне муниципальных образований. Одним из направлений общественного контроля является обязательное участие представителей общественного контроля в приёмке многоквартирных домов, построенных в рамках реализации региональной адресной программы переселения граждан из аварийного жилищного фонда (или приёмке жилых помещений, приобретаемых на вторичном рынке по данной программе). Этот и другие вопросы включены в соглашение, предлагаемое к подписанию сторонами: муниципальными образованиями и Общественной палатой Амурской области. На 31 декабря 2016 года соглашения подписали с 6 муниципальными образованиями.

07 декабря 2016 года начальник государственной жилищной инспекции Амурской области Федорченко С.А. выступила перед членами Центра общественного контроля с докладом о работе за 9 месяцев 2016 года. Она рассказала, что вносимые в законодательство поправки расширяют полномочия жилищной инспекции. Это и лицензирование деятельности управляющих компаний, и лицензионный контроль, и государственный жилищный надзор, и контроль за подготовкой к отопительному сезону, и взаимодействие с муниципальным жилищным контролем и многие другие. За отчётный период жилищной инспекцией было проведено 57 квалификационных экзаменов и 22 заседания, по результатам которых приняты решения о предоставлении лицензии 179 соискателям; проводились плановые проверки в отношении управляющих компаний, ТСЖ и ЖСК; увеличилось число обращений граждан, большая часть из которых содержит просьбы разъяснить законодательство; проведены проверки в отношении управляющих компаний, ЖСК, ТСЖ, органов местного самоуправления, физических лиц, ресурсоснабжающих организаций, застройщиков; организованы выездные проверки подготовки к отопительному периоду; осуществлён надзор за содержанием многоквартирного жилищного фонда; просветительская работа с управляющими компаниями, ЖСК, ТСЖ, председателями советов домов по вопросам изменения жилищного законодательства.

В 2015 году Общественной палатой рассмотрено 32 обращения граждан по вопросам ЖКХ, что составило 71% всех обращений в Общественную палату. Все они перенаправлены для принятия мер в соответствующие органы власти. В 2016 году «Центр ЖКХ контроль» изучил практику рассмотрения 1605 обращений, поступивших в министерство ЖКХ, и 4370 обращений, поступивших в государственную жилищную инспекцию.

Анализ работы с обращениями граждан показал, что практически 100% обращений рассмотрены в установленные законом сроки. По всем обращениям даны ответы и разъяснения, по 2286 выявлены нарушения. По итогам рассмотрения обращений вынесено 168 постановлений о привлечении к административной ответственности и штрафам на сумму 5088 тыс. руб. По 231 обращению материалы переданы в суд. Это характеризует систему работы с обращениями граждан как достаточно эффективную, несмотря на рост числа обращений и недостаточную численность сотрудников государственной жилищной инспекции.

Вместе с тем проведённая в 2016 году работа и анализ обращений граждан выявил и наиболее характерные для Амурской области проблемы в сфере ЖКХ.



Неудовлетворённость населения деятельностью управляющих компаний

Постоянный рост тарифов при ненадлежащем качестве услуг ЖКХ

Слабое доверие населения к системе организации капитального ремонта многоквартирных домов

Рост тарифов на капитальный ремонт

Многочисленные недоработки застройщиков по качеству и перенос сроков ввода домов по программе переселения из аварийного и ветхого жилья

Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод о том, что органам власти всех уровней следует признать невыполнение управляющими компаниями своей главной функции представлять интересы собственников многоквартирных домов. В реальности их основная задача - не управлять многоквартирными домами в интересах собственников, а получать доходы за обслуживание при плохом его качестве и растущих тарифах.

Сложная и непонятная населению система формирования и непрозрачность структуры тарифов, бесконтрольность деятельности управляющих компаний порождают факты преднамеренного банкротства, мошенничества.

Управляющие компании не заинтересованы в создании и работе советов многоквартирных домов, всячески противодействуют их реальной работе вплоть до материальной мотивации старших домов в интересах управляющих компаний. Существующий порядок лицензирования не является серьёзной преградой для недобросовестных предпринимателей, занимающихся бизнесом в сфере управления многоквартирными домами.

В целом положительная практика переселения граждан из ветхого и аварийного жилья породила достаточно большую, практически всероссийскую, проблему качества вновь построенного жилья и сроков его ввода согласно федеральной программе. В прошедшем году по этим вопросам поступило 204 обращения в разные органы. Только с введением госэкспертизы и контроля со стороны органов Госархстройнадзора появилась надежда на уменьшение остроты этой проблемы.

По-прежнему большое недоверие у населения проявляется к порядку проведения капитального ремонта многоквартирных домов, к сбору средств в этих целях. Рост цен в 2017 году вновь обострил эту проблему и вызвал новую волну недовольства.

В связи с тем, что недовольство граждан ситуацией в сфере ЖКХ является по-прежнему значительным, а структурные реформы и модернизация коммунальной инфраструктуры находятся только в начале пути, требуется совершенствовать нормативные правовые акты, улучшать взаимодействие органов власти и общественности.

С этой целью Центр «ЖКХ Контроль» считает целесообразным:

1) проработать вопрос о создании института «профессиональных управленцев» в сфере ЖКХ, а также о возможности наделения собственников правом выбирать единственное лицо (профессионального управленца) для обеспечения надлежащего состояния многоквартирного дома путём организации управления домом и выполнения функции заказчика на обслуживание; рассмотреть необходимость разделения функций управления многоквартирным домом и обслуживания;

- 2) разработать порядок упрощённой процедуры лишения управляющих организаций права управления многоквартирными домами в случае, если такое решение принято общим собранием или государственной жилищной инспекцией на основании многократных, повторных или грубых нарушений законодательства со стороны управляющей компании, а также совершения действий, повлекших за собой вред жизни и здоровью граждан;
- 3) включить в лицензионные требования минимальную оснащённость и квалификацию сотрудников управляющих (обслуживающих) организаций;
- 4) принять поправки в Жилищный кодекс Российской Федерации, которые включают общедомовые приборы учёта потребления коммунальных ресурсов в состав общедомового имущества;
- 5) рассмотреть вопрос о дифференциации подходов к формированию требований по содержанию и обслуживанию жилищного фонда в зависимости от срока его эксплуатации;
- 6) расширить перечень вопросов местного значения городских и сельских поселений, городских округов рядом полномочий, связанных с организацией и контролем деятельности по управлению многоквартирными домами и лицензионным контролем;
- 7) проработать на федеральном и областном уровнях вопрос создания института общественных жилищных инспекторов, встроенных в государственную жилищную инспекцию;
- 8) рассмотреть вопрос о включении в состав комиссии по проведению предварительного отбора квалифицированных подрядных организаций при министерстве ЖКХ Амурской области представителей строительных саморегулируемых организаций.

2.1.4. Показатели, характеризующие состояние и развитие уровня жизни населения

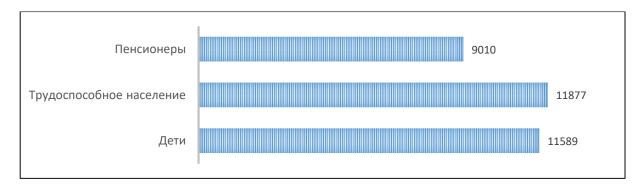
Анализ ключевых проблем в сфере качества жизни населения Амурской области, проведённый разработчиками Доклада, подтверждён статистическими данными, представленными территориальным органом Федеральной службы государственной статистики по Амурской области.

Статистические показатели, характеризующие состояние и развитие уровня жизни населения — это: доходы населения; расходы и потребление; сбережения во вкладах, накопленное имущество и жилищно-бытовые условия; социально-экономическая дифференциация населения; положение малообеспеченных слоев населения и т.д., формируются согласно Федеральному плану статистических работ только в целом по субъекту Российской Федерации, причём сведения за 2016 год утверждаются Росстатом в декабре 2017 года.

Величина прожиточного минимума (ПМ) представляет собой стоимостную оценку потребительской корзины, а также обязательные платежи и сборы. Потребительская корзина включает минимальные наборы продуктов питания, непродовольственных товаров и услуг, необходимых для сохранения здоровья человека и обеспечения его жизнедеятельности. Величина прожиточного минимума (ПМ) утверждается губернатором субъекта Федерации. На данный момент губернатором Амурской области утверждён прожиточный минимум за 3 квартал 2016 года Постановлением от 07.12.2016 года № 341 в размере 11214 рублей.

Величина прожиточного минимума для населения области (3 квартал 2016 года)

Диаграмма 19



В материалах Доклада размещены в динамике по годам 2015-2016 ряд показателей уровня жизни населения Амурской области; сведения о покупательной способности среднедушевых денежных доходов населения, потребление основных продуктов питания населением по данным баланса ресурсов и использования основных продуктов питания.

Покупательная способность денежных доходов населения измеряется товарным эквивалентом среднедушевого денежного дохода.

Денежные доходы и расходы населения

Таблица 3

	2015 год	2016 год
Доходы - всего, млн. рублей	292711,9	285538,7
в % к предыдущему году	112	98
Расходы - всего, млн. рублей	289495,8	284026,7
в % к предыдущему году	115	98
на покупку товаров и оплату услуг	197123,8	208547,4
в % к предыдущему году	110	106
обязательные платежи и добровольные взносы	31889,0	27597,5
в % к предыдущему году	99,0	87
прирост сбережений во вкладах и ценных бумагах	13730,8	9017,3
в % к предыдущему году	в5,3р	66
приобретение недвижимости	2622,5	2219,4
в % к предыдущему году	55	85
покупка валюты	7611,8	11045,4
в % к предыдущему году	83,2	145
другие расходы	36517,9	25549,7
в % к предыдущему году	160	70
Превышение денежных доходов над расходами, млн. рублей	3216,1	1512,0

Покупательная способность денежных доходов населения (среднедушевой доход в месяц, деленный на цену конкретного товара)

Таблица 4

	2015	2016	2016 в % к 2015		
Продовольственные товары, кг					
Говядина	85	83	98		
Рыба мороженая	240	220	91		
Масло животное	61	57	92		
Масло растительное	274	232	84		
Молоко, литров	536	527	98		
Яйца, штук	4551	4461	98		
Сахар-песок	456	436	95		
Хлеб пшеничный I сорта	662	672	102		
Рис	436	453	104		
Картофель	761	819	108		
Маргарин	241	199	83		
Водка, литров	47	44	94		
Непродовольственн	ые товары, штун	¢			
Костюм мужской	4,99	4,57	92		
Пальто женское демисезонное	3,26	2,76	85		
Холодильник	0,91	0,83	91		
Телевизор	1,16	1,03	89		
Бензин А-76	851	787	92		
Платные	услуги				
Плата за жилье в домах муниципального жилищного					
фонда, кв. метров общей площади	1300	1221	94		
Плата за электричество (без электроплит), 100 кВт. час	112	105	94		
Плата за сжиженный газ, платежей	109	99	91		
Поездка в городском муниципальном автобусе, поездок	1469	1374	94		
Абонентная плата за домашний телефон, платежей	60	58	97		

Анализ представленных статистических показателей позволяет сделать вывод о том, что ряд из них за период 2015-2016 снижен, однако, некоторые из них в анализируемом периоде имеют тенденцию увеличения.

Для анализа экономического положения региона и определения уровня благосостояния населения субъекта, применяется показатель фактическое конечное потребление домашних хозяйств на душу населения, который включает расходы на покупку потребительских товаров и услуг и стоимость индивидуальных товаров и услуг, полученных домашними хозяйствами от органов государственного управления и от некоммерческих организаций бесплатно в виде социальных трансфертов в натуре. Согласно утверждённому регламенту данные за 2016 год будут опубликованы после утверждения Росстатом в мае 2017 года.

Сведения по заработной плате за 2016 год формируются в апреле 2017 года и утверждаются Росстатом в июне 2017 года. Данные за 2015 год размещены на портале Амурстата по адресу: http://amurstat.gks.ru в подразделе «муниципальная статистика»/основные показатели социально-экономического положения муниципальных образований/население и рынок труда. Руководствуясь статьей 20 (ч.3) Федерального закона от 09 февраля 2009 г. № 8-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления», вступившего в силу с 01 января 2010 г., в случае предоставления официальной статистической информации по запросу пользователя, Амурстат вправе не предоставлять официальную статистическую информацию, если она размещена в сети Интернет.

Подводя общий итог результатов исследования ключевых проблем в сфере качества жизни амурчан и, на основе приведённых материалов, разработчиками Доклада отмечено, что ситуация в сфере качества жизни амурчан не так однозначна, и полученные результаты должны стать детерминантой для повышения активности в вопросах взаимодействия различных институтов власти с населением Амурской области в решении вопросов жизни и здоровья.

Это обусловливает необходимость усиления роли институтов гражданского общества, решения проблем за счёт привлечения внутренних ресурсов (региональных бизнес-сообществ, инвесторов), усиления их ответственности за социальное взаимодействие, направленное на снижение напряжённости в обществе и уровня социальной конфликтности, оправдания социальных ожиданий населения Амурской области.

2.1.5. Экологическая безопасность

В 2016 году деятельность общественных природоохранных организаций Амурской области включала:

деятельность по защите редких и исчезающих видов животных и растений;

деятельность по охране обычных видов животных и растений от браконьерства и негативных факторов воздействия (пожары, осущение водоемов и другое);

деятельность по поддержке функционирования особо охраняемых природных территорий и объектов;

непосредственное облагораживание и восстановление окружающей среды с привлечением добровольцев, волонтёров в рамках различных инициативных проектов;

участие в тематических конференциях и форумах;

проведение полевых исследовательских, образовательных и просветительских экспедиций; проведение научно-исследовательских работ;

привлечение внимания власти к тем или иным проблемам посредством публикаций в СМИ, петиций на специализированных интернет-платформах, открытых писем;

участие в проведении оценок воздействия на окружающую среду и экологических экспертиз;

обращение в судебные инстанции по наиболее острым вопросам;

участие в разработке нормативных актов, в том числе через общественные экспертные советы, общественные палаты и другие площадки;

популяризацию экологической тематики, особенно в детской и молодёжной среде.

Значительная часть мероприятий общественных природоохранных организаций Приамурья проводилась по их непосредственной инициативе, где они являлись организаторами и основными исполнителями. Достаточно часто партнёрами их выступали общественные организации, работающие преимущественно в других направлениях деятельности. Определённая часть мероприятий проводилась при партнёрстве между общественными организациями — с одной стороны и органами государственной власти или государственными учреждениями — с другой. Значительно меньшая часть мероприятий (но, тем не менее — они были) проводилась на условиях партнёрства между общественными организациями и предпринимательскими структурами. Совсем небольшая часть мероприятий проводилась на условиях партнёрства между общественными организациями и политическими партиями.

Представители общественных природоохранных организаций Амурской области входят в состав Общественного совета по вопросам экологии при губернаторе Амурской области, в состав общественных советов министерствах и управлениях Правительства Амурской области, к компетенции которых относятся вопросы охраны окружающей среды и её отдельных компонентов, использование различных природных ресурсов и объектов.

Общественные природоохранные организации Приамурья являются инициаторами, организаторами или партнёрами проведения большинства экологически значимых мероприятий, состоявшихся в 2016 году на территории Амурской области:

организация системы работы с отходами производства и потребления, в том числе – с особо опасными;

проведение стратегической экологической оценки (Амурская область как пилотная территория для Российской Федерации);

проведение лесовосстановительных мероприятий, в том числе – акции «Лес Победы» и «Посади лес»;

проведение Всероссийских и международных экологических акций, в числе которых «Час Земли», «День воды», «День птиц», «День охраны окружающей среды», «День заповедников и национальных парков», «День тигра»;

проведение межрегиональных и региональных экологических акций, в том числе экологические субботники и дни благоустройства территорий населённых пунктов, акции «Чистый огород», «Чистый берег», «Скворечник», «День без автомобиля» и других.

Активную общественную образовательную и просветительскую экологическую деятельность в Амурской области ведут государственные природные заповедники «Зейский», «Норский», «Хинганский», Дирекция по охране и использованию животного мира и особо охраняемым природным территориям Амурской области. Практически всегда мероприятия этих уважаемых учреждений проводятся при поддержке областных и местных общественных природоохранных организаций.

Значительная часть общественных экологических мероприятий связана с решением местных текущих проблем, что вполне логично: очисткой рек и ручьёв, посадкой деревьев, помощи животным (установка кормушек, создании прорубей для доступа кислорода в водоёмы зимой и тому подобное), сбором мусора, наблюдениями за природными явлениями.

При этом, природоохранные общественные организации Приамурья становятся инициаторами и организаторами крупных межрегиональных и международных проектов и программ.

Лучшие практики общественных организаций Амурской области

В 2016 году стартовал большой многоцелевой и многофункциональный проект Русского географического общества— Амурская бассейновая комплексная экспедиция. Экспедиция организована совместным решением региональных отделений Русского географического общества бассейна реки Амура (Амурским, ЕАО, Забайкальским, Приморским, Хабаровским) по инициативе Амурского областного отделения РГО.

Общественной организацией «АмурСоЭС» при партнёрстве со Всемирным фондом дикой природы (WWF) и органами государственной власти Амурской области уже несколько лет реализуется межрегиональный проект по охране мест гнездования редких видов птиц: дальневосточного аиста, даурского, черного и японского журавлей.

Общественная организация «Муравьёвский парк устойчивого природопользования» уже более двадцати лет ведёт активную работу по защите редких видов животных и растений, экологическому образованию и просвещению, научным исследованиям с привлечением зарубежных специалистов и студентов.

Необходимо упомянуть и о некоторых системных проблемах в экологической общественной деятельности.

Особенность экологической проблематики состоит в том, что в этой области сталкиваются интересы общества, от имени которого говорят экологи, и бизнеса, причём зачастую (если речь идёт об инфраструктурных проектах, связанных с транспортировкой углеводородов, строительством нефте- и газоперерабатывающих предприятий, объектов инфраструктуры, горнодобывающих предприятий и так далее.) бизнеса крупного и даже сверхкрупного, до «естественных монополий» включительно. Стороны действуют в разных весовых категориях. Экологи, располагающие ограниченным финансовым и административным ресурсом, в силах заявлять на разных уровнях и площадках о своём видении проблемы и несогласии с теми или иными решениями. На стороне их оппонентов — не только финансовая состоятельность, но и, в ряде случаев, поддержка со стороны исполнительной и иных ветвей власти. Этот дисбаланс приводит к тому, что аргументы экологической общественности зачастую, не будучи приняты во внимание, попросту «повисают в воздухе». Традиционно во главу угла ставятся экономика и экономическая эффективность, тогда как экология нередко воспринимается как «расходная статья», а аргументы «зелёных» - в качестве препятствия на пути развития территории.

К этому примешивается и политическая составляющая. Некоторые общественные экологические организации Приамурья находятся под угрозой процедуры признания их в качестве иностранных агентов, а некоторые организации уже даже попали под названную процедуру. Некоторые из этих организаций вынуждены были прекратить свою деятельность, заявив о самоликвидации, другие пытаются продолжить работу в новых, сильно усложнившихся условиях.

Имеются значительные собственные проблемы в деятельности природоохранных общественных организаций и экологических активистов Амурской области. Основными из них являются недостаточная координация деятельности, слабое взаимодействие, низкая информированность. Остальные важные проблемы: слабая материальная база, недостаток финансирования, недостаточное знание ситуации и другие так или иначе вытекают из трех вышеназванных основных.

В значительной мере эти проблемы связаны с особенностью природоохранной общественной деятельности — распространённостью экологических активистов по всей территории региона. Одновременно, это обстоятельство является большим преимуществом экологического общественного движения, имеющего по факту сеть своих активистов практически в любом населённом пункте.

Общественные природоохранные и краеведческие организации и отдельные активисты, при условии объединения и координации усилий, способны быть большой силой и решать многие экологические местные и региональные проблемы, особенно с учётом недостаточности сил и средств и государственных и муниципальных служб, занятых охраной окружающей среды. Вероятно, следует проработать варианты восстановления системы общественных экологических инспекторов, вернуться к инструменту общественной экологической экспертизы, добиваться более активного участия общественности в обсуждении проектов оценок воздействия на окружающую среду проектов и планов развития.

С целью преодоления этих проблем Общественной палатой Амурской области при партнёрстве с органами государственной власти и местного самоуправления Амурской области, общественными организациями, предпринимательскими структурами планируется проведение в 2017 году — объявленным Президентом Российской Федерации Годом экологии, Амурского областного общественного экологического форума. Форум станет площадкой для постановки, обсуждения и, по возможности, решения важнейших для Приамурья экологических вопросов. В особенности, большие надежды на Форум возлагаются в части налаживания взаимодействия между общественными организациями и отдельными активистами, и в части укрепления взаимоотношений между экологической общественностью — с одной стороны, и государством, и

бизнесом — с другой стороны. Цель этого взаимодействия проста и понятна всем сторонам — сохранение окружающей среды Приамурья.

2.1.6. Социальное обеспечение населения. Вопросы семьи и детства

По состоянию на 01.01.2017 в ведомстве министерства социальной защиты населения области находится 1 унитарное предприятие и 66 учреждений, в том числе 34 учреждения с круглосуточным пребыванием граждан, из них 21 детское учреждение.

По типам учреждений:

26 автономных; 19 бюджетных; 21 казенных.

По видам учреждений:

9 домов-интернатов; 10 учреждений для детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей; 10 специализированных учреждений для несовершеннолетних, нуждающихся в социальной реабилитации; 5 специальных домов для одиноких престарелых (один СДОП в составе Белогорского КЦСОН, всего 272 квартиры, в которых в настоящее время проживает 315 человек), 11 комплексных центров социального обслуживания населения;1 реабилитационный центр;1 центр социальной адаптации для лиц без определенного места жительства и занятий (филиал Мухинского ПНИ); 1 централизованная бухгалтерия; 21 управление социальной защиты населения по городским округам и муниципальным районам.

В целом сложившаяся система учреждений соответствует потребностям населения области и установленным Минтрудом России нормативам, за исключением учреждений, предоставляющим социальные услуги в стационарной форме социального обслуживания гражданам пожилого возраста и инвалидам (взрослым).

В настоящее время система стационарных учреждений социального обслуживания граждан пожилого возраста и инвалидов в Амурской области представлена 9 государственными учреждениями общей коечной мощностью 2 193 койко-места, из них 2 003 койко-места в учреждениях для взрослых (лиц старше 18 лет).

Уровень использования коечного фонда составляет 100%. Очередь на поселение в стационарные учреждения социального обслуживания населения Амурской области составляет 123 человека (на 1 января 2015 года - 308, на 1 января 2016 года - 122).

При этом область по-прежнему испытывает значительный дефицит койко-мест для проживания граждан, имеющих значительную степень утраты способностей к передвижению и к самообслуживанию (немобильных). В очереди на заселение в дома-интернаты общего типа таких сейчас 47 человек (89%). При этом на рынок предоставления социальных услуг указанной категории граждан негосударственные организации не заходят.

Система стационарных учреждений для детей в Амурской области представлена: 10 организациями для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, общей коечной мощностью 558 мест; 1 реабилитационным центром для детей и подростков с ограниченными возможностями на 76 койко-мест; 10 специализированными учреждениями для несовершеннолетних, нуждающимися в социальной реабилитации на 330 мест.

Уровень использования коечного фонда стационарных учреждений для детей составляет 100%.

Проблемным остаётся вопрос о том, что у подведомственных министерству социальной защиты населения организаций недостаёт необходимого количества зданий, а имеющиеся требуют реконструкции, большинство из них находятся в аварийном состоянии, ветхие, имеют 5-ю степень огнестойкости.

Сказанное выше обусловило необходимость выделения в качестве первостепенных задач для Общественной палаты Амурской области — оказание помощи, поддержки организациям, занимающимся организацией социальной помощи населению.

Комиссия по вопросам социальной политики Общественной палаты Амурской области свою деятельность осуществляет в соответствии с задачами и полномочиями, определёнными законами Амурской области, Постановлениями регионального правительства, касающимися защиты прав и интересов населения, создания комфортных условий всем категориям граждан.

На контроле комиссии находятся все социальные учреждения, учреждения здравоохранения, особенно это касается организаций, обеспечивающих доступную среду для инвалидов и маломобильной части населения.

С 2016 года органами социальной защиты населения апробируется работа по совместной разработке и реализации социальных проектов. В настоящее время разрабатывается проект по социально-культурной реабилитации граждан пожилого возраста с Амурским региональным отделением «Союз пенсионеров России» для участия в конкурсе-отборе на получение гранта из Федерального бюджета. С Амурской региональной общественной организацией «Всероссийское общество глухих» внедряется совместный социальный проект Министерства социальной защиты Амурской области. В 2016 году создана диспетчерская служба связи инвалидов по слуху. Министерство социальной защиты населения Амурской области взаимодействует с 24 общественными и НКО регионального уровня, 19 общественных организаций и НКО взаимодействуют на муниципальном уровне с социальными учреждениями указанного министерства, при этом 14 из них отражают интересы ветеранов, пенсионеров, инвалидов, женщин и детей. Активное участие приняли Министерство образования и науки, Министерство социальной защиты населения Амурской области в проведении ОП АО общественного мониторинга выполнения требований постановления Правительства РФ № 481 «О деятельности организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей…»

Министерство социальной защиты Амурской области взаимодействует с 45 общественными и некоммерческими организациями, с 14 из них заключены соглашения о сотрудничестве. Государственное автономное учреждение Амурской области Благовещенский КУСОН «Доброта» Министерства социальной защиты Амурской области заключило соглашение с общественной организацией «Союз женщин г.Благовещенска», в рамках которого разработана и реализована совместная программа социального партнёрства по решению проблем семьи, материнства, детства, женщин на 2016 год при поддержке администрации города Благовещенска.

В социальном обеспечении, поддержке и сопровождении граждан большое значение имела практика социального партнёрства Министерства социальной защиты населения и Министерства здравоохранения Амурской области во взаимодействии ведомств с Амурским региональным отделением Общероссийской общественной организации «Российский Красный Крест»; Амурской областной общественной организацией «Защитим детей от наркотиков»; Амурской региональной автономной НКО для лиц, оказавшихся в сложном социальном положении, «Центр обновления»; Амурской региональной общественной организацией по профилактике и реабилитации лиц, страдающих наркоманией и алкоголизмом, «Свободный общественной организацией «Центр социальной помощи «Исток»»; Центра реабилитации «Твой выбор» и др., партнёрство показало, что осуществляя деятельность по социальной адаптации лиц, страдающих различными патологиями, легче обеспечить частичное обследование и медикопсихологическую диагностику на базе ГАУЗ АО «Амурский областной наркологический диспансер». Лицам «группы риска» в социально-реабилитационные центры, по их запросу, предоставляются видеоматериалы, буклеты и брошюры по профилактике Вич-инфекции и других инфекционных заболеваний. Амурская региональная организация НКО для лиц, оказавшихся в сложном социальном положении, некоммерческого партнёрства «Приют надежды» при взаимодействии с Министерством здравоохранения взяла на себя обязательство предоставлять в страховую медицинскую компанию для оформления медицинских полисов необходимые документы для лиц, не имеющих определённого места жительства. В самом приюте «Надежда» и его филиале, расположенном в Серышевском районе, согласно совместному плану работы принимают участие врачи по оказанию медицинской помощи, проводится обследование с учётом медицинских показаний, осмотры прибывающих в приют, обеспечивается дальнейшее наблюдение в Амурском областном наркологическом диспансере, Амурской областной психиатрической больнице, Амурском областном противотуберкулёзном диспансере. Большое внимание уделяется просветительской работе и пропаганде здорового образа жизни ГБУЗ АО «Амурский областной центр медицинской профилактики», проведению активного досуга с представителями некоммерческих организаций, в том числе с Амурской региональной и городской общественной организацией клуб «Соратник», Амурской региональной общественной

организацией Федерация «Аквайс-спорт» и общественным объединением «Волонтёры-медики» и др.

Формат взаимодействия ведомства и его подразделений в Амурской области от индивидуального консультирования до участия в массовых забегах, езды на велосипедах, плавании и купании в проруби.

Проводятся совместные мероприятия в форме встреч, бесед, физкультурнооздоровительных акций, фестивалей, Дней здоровья и др. Активно сотрудничает ведомство с Благовещенским епархиальным управлением Московского патриархата Русской Православной Церкви.

Участники мероприятий - все возрастные группы населения: от детей, подростков, молодёжи до лиц пенсионного возраста. На IV Всероссийском конкурсе региональных СМИ «Панацея», проводимом благотворительным фондом «Общественный институт социальной стратегии и тактики» при МГУ имени М.В.Ломоносова, в марте 2016 года жюри присудило первое место в номинации «Нет социальным болезням» за творческие поиски и новаторское освещение социальной тематики в программе «Пульс». Фактор «риска» (телеканал Россия-24, ГТРК «Амур») ГБУЗ АО «Амурский областной центр медицинской профилактики».

Значительный объём работы по социальному обеспечению населения в 2016 году был проведён на межкомиссионной основе, прежде всего Комиссий по развитию человеческого потенциала, организован мониторинг цен на льготные препараты и льготное лекарственное обеспечение отдельных категорий граждан, посещение ФАПов, детских домов и социальных приютов, школ-интернатов, в том числе для детей с ОВЗ и детей-инвалидов.

В предыдущих разделах Доклада были отражены вопросы, связанные с анализом динамики развития институтов гражданского общества в Амурской области. Следует подчеркнуть, что большинство из них имеют социально ориентированный характер своей деятельности. Доминирующими направлениями их деятельности выделены:

профилактика социально сиротства, поддержка материнства и детства;

повышение качества жизни людей пожилого возраста;

социальная адаптация инвалидов и их семей;

участие представителей СОНКО во всероссийских, межрегиональных, региональных конкурсах, фестивалях, форумах, слётах, семинарах, научно-практических конференциях и стажировках в других регионах;

организация и проведение мероприятий, направленных на повышение профессиональной подготовки и социальной компетентности сотрудников СОНКО, муниципальных служащих, оказание им информационно-консультационной поддержки на принципах партнёрства;

создание и развитие комплексных региональных ресурсных центров по организационной, информационной, консультационной, методической деятельности СОНКО и граждан;

деятельность в области развития толерантности межконфессиональных и межнациональных отношений;

социальное обслуживание, социальная поддержка и защита граждан;

охрана окружающей среды и защита животных;

оказание юридической помощи на безвозмездной или на льготной основе гражданам и некоммерческим организациям и правовое просвещение населения, деятельность по защите прав и свобод человека и гражданина;

профилактика социально опасных форм поведения граждан;

деятельность в области образования, просвещения, науки, культуры, искусства, здравоохранения, профилактики и охраны здоровья граждан, пропаганды здорового образа жизни, улучшения морально-психологического состояния граждан, физической культуры и спорта и содействие указанной деятельности, а также содействие духовному развитию личности;

формирование в обществе нетерпимости к коррупционному поведению;

деятельность в сфере патриотического, в том числе военно-патриотического, воспитания граждан Российской Федерации;

проведение поисковой работы, направленной на выявление неизвестных воинских захоронений и непогребённых останков защитников Отечества, установление имён погибших и пропавших без вести при защите Отечества;

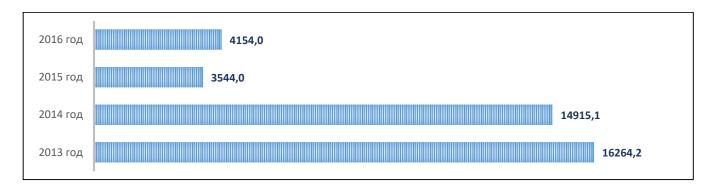
участие в профилактике и (или) тушении пожаров и проведении аварийно-спасательных работ и др.

За период 2013-2016 годы общий объём привлеченных в бюджет области средств для социальных нужд финансирования составил 20634,755 тыс. рублей.

Правительством области оказывается активная помощь муниципальным образованиям в вопросе организации поддержки СОНКО.

Объём субсидий, предоставленных социально ориентированным некоммерческим организациям из средств муниципальных образований, тыс. руб.

Диаграмма 20



В вопросах осуществления социальной поддержки детей особое значение приобретает межотраслевое взаимодействие, прежде всего между министерством образования и науки, здравоохранения и социальной защиты населения.

В отчётном периоде были реализованы комплексные программы: «Дорога домой», профилактика преступности и правонарушений несовершеннолетних «Я сам выбираю свой путь», социальная поддержка детей-инвалидов, семей, имеющих инвалидов «Мир без границ».

В рамках реализации мероприятий Государственной программы Российской Федерации «Доступная среда» на 2011-2020 годы в 2016 году сложилось тесное взаимодействие с региональными отделениями общероссийского общественного движения «Народный фронт за Россию», Амурской областной организацией Общероссийской общественной организации инвалидов «Всероссийского ордена Трудового Красного Знамени общество слепых», Амурской областной организацией Общероссийской общественной организации инвалидов «Всероссийское общество глухих».

Межотраслевое взаимодействие позволило осуществить паспортизацию объектов социальной инфраструктуры и услуг в приоритетных сферах жизнедеятельности инвалидов.

Проведённый в 2016 году региональным отделением ОНФ мониторинг «Доступная среда» позволил получить объективную оценку доступности социальных объектов самими потребителями - членами общественных организаций Амурской области. Осуществление «обратной связи» стало результатом получения мнения инвалидов о доступности окружающей среды и о принятых Правительством области мерах по повышению доступности социальных объектов и услуг.

На территории Амурской области действует областная Программа повышения качества жизни пожилых людей в Амурской области на 2014 - 2018 гг.. утвержденная постановлением Правительства Амурской области от 10.04.2014 № 222. В рамках указанной Программы реализуются мероприятия, направленные на поддержание активного социально-психологического долголетия граждан пожилого возраста и улучшения качества жизни пожилых людей, в том числе: организованы курсы оздоровления в ГАУ СО АО пансионат «Приозерье», на 04.10.2016 было выдано 1375 путевок; работает патронажная служба сиделок); организованы клубы по интересам в г. Зее, Благовещенске, Белогорске, Тынде, в

Тамбовском, Бурейском, Михайловском, Архаринском, Свободненском и Магдагачинском районах. Для пожилых людей организованы консультационные пункты, в том числе выездные, информационные встречи.

С 2012 года с целью в области действует социальная поддержка в форме приёмной семьи для граждан пожилого возраста, правовая основа данной формы - Закон Амурской области от 06.03.2012 № 15-03 «Об организации приемных семей для граждан пожилого возраста в Амурской области». В области организована служба социального транспорта («социальное такси»), что несомненно оказывает помощь гражданам с нарушенной мобильностью, работают мобильные бригады, имеется перечень социальных услуг, предоставляемых в стационарной и полустационарной формах. На рынке услуг социального обслуживания населения работает 57 поставщиков, включённых в Реестр. Однако, этого количества поставщиков соцуслуг недостаточно. Спрос превышает предложение. Комиссией по вопросам социальной политики ОП АО проведена большая работа по выявлению семейного неблагополучия, профилактики социального сиротства, отказов от новорожденных, развитию системы служб подготовки и сопровождения замещающих семей; было реализовано взаимодействие с Амурской региональной общественной организацией содействия приёмным семьям «Мамонтёнок», Амурским региональным фондом детства, Амурским областным союзом женщин.

Социальная среда включает в себя не только объекты жизнеобеспечения, образования, но и культуры и спорта.

Развитие социальной активности по самоорганизации населения является приоритетным в занятиях физической культурой и спортом. По состоянию на 01.12.2016 в реестре аккредитованных региональных спортивных федераций Амурской области зарегистрировано 43 федерации по видам спорта, ещё 3 федерации в настоящий момент проходят процедуру аккредитации.

Со всеми аккредитованными спортивными федерациями, а также с областным физкультурно-спортивным клубом «Урожай», являющимися некоммерческими общественными организациями, министерством по физической культуре и спорту области, подведомственными ему государственными учреждениями установлено взаимодействие, совместно проводятся мероприятия, направленные на развитие физической культуры и спорта, в том числе массового спорта, детского спорта, спорта высших достижений.

Среди основных мероприятий, которые обеспечиваются бюджетным финансированием:

организация и проведение официальных региональных, межрегиональных, всероссийских спортивных мероприятий, региональных физкультурно-оздоровительных мероприятий;

обеспечение подготовки спортивных сборных команд области;

обеспечение участия спортивных сборных команд области в межрегиональных, всероссийских и международных спортивных соревнованиях;

подготовка спортивного резерва.

Кроме того, региональным спортивным федерациям на льготных условиях предоставляются спортивные сооружения для подготовки спортивного резерва и проведения спортивных мероприятий:

региональной федерации самбо и дзюдо - зал единоборств ГАУДО АО «СДЮСШОР»;

региональной федерации ушу - зал единоборств ГАУ АО «ОЦРС» (спорткомплекс «Амур»);

региональной федерации спортивной гимнастики - специализированный зал ГАУДО АОДЮСШ.

Для проведения семинаров спортивных судей, конференций, заседаний президиумов региональным спортивным федерациям (по футболу, хоккею, легкой атлетике, баскетболу и др.) предоставляется конференц-зал министерства по физической культуре и спорту области.



Единовременная пропускная способность спортивных сооружений составляет 58104 человека в час, что составляет 12,2% от действующего социального норматива (1820 человек на 10 тысяч населения).

Региональным спортивным федерациям оказывается и информационная поддержка. Сведения о федерациях, о мероприятиях и значимых событиях, анонсы публикуются на официальном сайте министерства по физической культуре и спорту области, для каждой федерации отведена отдельная страница.

Прямая финансовая поддержка СОНКО в области физической культуры и спорта министерством по физической культуре и спорту не оказывалась по причине недостатка бюджетных финансовых средств.

В Амурской области действуют различные социокультурные институты, в том числе 6 творческих союзов, объединяющих писателей, художников, фотохудожников, артистов театров: Амурская областная общественная писательская организация; Амурское отделение Союза российских писателей; Амурское отделение Союза художников России; Амурская региональная общественная организация «Творческий Союз художников России»; Амурское отделение Союз театральных деятелей России; Амурская региональная общественная организация «Амурское фотографическое общество». Основными формами взаимодействия являются: содействие в популяризации деятельности некоммерческих организаций посредством организации и проведения выставок на базе государственных учреждений (библиотек, музея, приобретение произведений амурских авторов, литературного художественного альманаха «Приамурье» для направления в фонд библиотек области; привлечение сотрудников организаций, членов Союзов в качестве специалистов-экспертов в состав комиссии по присуждению премии в области литературы и искусства, жюри международных выставок конкурсов.

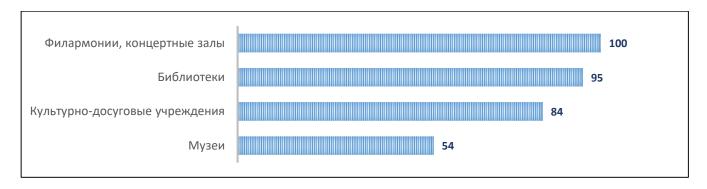
Кроме этого, министерство культуры и архивного дела, в пределах своих полномочий, взаимодействует с иными общественными организациями (например, Амурский филиал некоммерческой организации «Российский Фонд культуры», Амурский союз молодёжи, Амурский областной союз женщин, Амурское региональное отделение общероссийской общественной организации «Союз пенсионеров России»), в том числе посредством участия в публичных обсуждениях, форумах, круглых столах.

Однако, следует отметить, что министерство культуры и архивного дела слабо сотрудничает с общественными и НКО организациями, на данный момент времени, принятых на уровне Правительства области совместных программ, соглашений социального партнёрства и делового сотрудничества в сфере культуры, заключённых между министерством и некоммерческими организациями на 2016-2017 годы, нет. Привлечение некоммерческих организаций, действующих в сфере культуры, организации проведения масштабных культурномассовых мероприятий осуществляется государственными учреждениями культуры в соответствии с требованиями законодательства РФ. Привлечение волонтёров носит единовременный характер и осуществляется на безвозмездной основе.

В 2015-2016 годах из бюджетов муниципальных образований области: г.Благовещенск, с.Тамбовка, ЗАТО Углегорск, п.Серышево предоставлены субсидии (гранты) некоммерческим организациям в объёме 2366,0 тыс. рублей и 1485,0 тыс. рублей соответственно.

Обеспеченность населения культурно-досуговыми учреждениями, % (на 01.12.2016)

Диаграмма 22



Для обеспечения доступа к объектам культуры на территории области действуют внестационарные формы обслуживания: работают 16 автоклубов и 3 библиобуса.

Как было отмечено выше, соглашений или договоров о сотрудничестве с НКО Министерство культуры и архивного дела не заключает, но в муниципальных образованиях отделы и учреждения культуры тесно сотрудничают с НКО.

К сожалению, в условиях сложной экономической ситуации, а также наличия значительной долговой нагрузки в проекте областного бюджета на 2017 год уменьшено финансирования подпрограмм, поддерживающих СОНКО, что значительно осложнило их деятельность по социальному обеспечению населения.

2.1.7. Безопасность и охрана правопорядка

Для области, имеющей самую протяжённую в России границу с иностранным государством, обеспечение безопасности и правопорядка – первостепенная задача.

Одной из приоритетных задач, поставленных Правительством Российской федерации и руководством МВД России перед органами внутренних дел, является существенное улучшение взаимодействия с населением и более активное привлечение граждан к участию в охране правопорядка в 2016 году.

Президентом Российской Федерации 2 апреля 2014 года подписан Федеральный закон № 44-ФЗ «Об участии граждан в охране общественного порядка», которым определены принципы и формы участия граждан в охране общественного порядка, роль органов государственной власти и местного самоуправления в указанной сфере, порядок создания и деятельности народных дружин, регламентированы вопросы правовой и социальной защиты народных дружинников и внештатных сотрудников полиции.

Работа по созданию народных дружин и общественных формирований правоохранительной направленности на территории Амурской области проводится в тесном

взаимодействии и при поддержке как областного Правительства, так и глав городских округов и муниципальных образований области.

Приняты и действуют законы Амурской области «О некоторых вопросах участия граждан в охране общественного порядка на территории Амурской области» от 12.11.2014 № 483-ОЗ и от 10.02.2015 № 485-ОЗ.

Подписано Постановление Правительства Амурской области от 10.04.2015 № 151 «Об областном координирующем штабе народных дружин».

Всего на территории области созданы и зарегистрированы в региональном реестре 75 народных дружин и общественных объединений правоохранительной направленности, общей численностью 883 человека.

УМВД организована работа по подготовке народных дружинников к действиям в условиях, связанных с применением физической силы и оказания первой помощи. Разработан и утверждён Типовой план правовой и специальной подготовки добровольных народных дружин. Информация размещена на информационном портале УМВД, дополнительно направлена в МО, ОМВД области.

Во всех территориальных органах внутренних дел Амурской области обучение народных дружинников проведено в соответствии с Типовым планом.

Организация практической деятельности народных дружинников основана по специально разработанным и направленным в МО, ОМВД области методическими рекомендациями, которыми разъяснены правовые основы деятельности народных дружин, правовое положение народных дружинников, планирование деятельности НД, формы и методы содействия полиции, определены направления взаимодействия с участковыми уполномоченными полиции.

Учитывая нормы Федерального закона, на территории области применяются следующие формы и методы содействия органам внутренних дел:

- участие в мероприятиях по охране общественного порядка по приглашению органов внутренних дел (полиции) и иных правоохранительных органов;
- участие в охране общественного порядка при проведении спортивных, культурнозрелищных или иных массовых мероприятий.

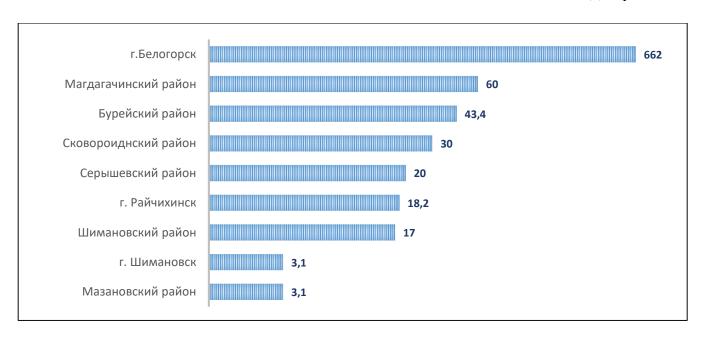
В 2016 году члены народных дружин и общественных объединений правоохранительной направленности принимали участие в мероприятиях по охране общественного порядка 1138 раз. При участии народных дружинников в 2016 году пресечено 265 административных правонарушений и задержано 1 лицо, находящееся в розыске. С участием членов добровольных народных дружин выявляются лица, находящиеся на улицах и в других общественных местах в состоянии опьянения и утратившие способность самостоятельно передвигаться или ориентироваться в окружающей обстановке.

Активно проводится работа по организации взаимодействия с гражданами - работниками противопожарной службы, учитывая, что работники подразделений противопожарной охраны в Амурской области - это люди с активной жизненной позицией, обладающие необходимым набором положительных качеств, умением принимать решения в сложных ситуациях и брать на себя ответственность за их реализацию. На территории области, на базе добровольных пожарных частей создано 15 народных дружин, общей численностью 325 человек.

УМВД на постоянной основе организована работа по укреплению материальнотехнической базы народных дружинах, стимулированию их деятельности, страхованию жизни и здоровья, а также проведению конкурса на лучшую народную дружину и дружинника.

На финансирование и осуществление материального стимулирования деятельности народных дружин из бюджетов городских округов и муниципальных образований области в текущем году запланировано к выделению 856,8 тыс. рублей. Денежные средства запланированы как в рамках действующих на территории обслуживания муниципальных программ (подпрограмм) профилактики правонарушений, так и в бюджетах муниципальных образовании.

Финансирование материально-технического обеспечения и поощрения народных дружинников запланировано 5-ю программами (подпрограммами) профилактики муниципальных образований.



Вопрос личного страхования народных дружинников решён на территории муниципального образования ЗАТО Углегорск, где согласно Постановлению от 26.07.2016 № 325, подпрограмма «Профилактика правонарушений в ЗАТО Углегорск на 2016-2020 годы» дополнена мероприятием по коллективному страхованию членов народной дружины. В 2016 году члены добровольной дружины были застрахованы через филиал ООО «РГС-Жизнь», страховой взнос составил 900 руб. на каждого дружинника.

По результатам совместного выезда сотрудников УМВД и Министерства внутренней и информационной политики Амурской области в Михайловский район, разработана и постановлением района от 08 августа 2016 года № 288 принята программа «Профилактика правонарушений, терроризма и экстремизма в Михайловском районе на 2017-2020 годы», где запланировано мероприятие «Обеспечение деятельности добровольных народных дружин» с объёмом финансирования 150,36 тыс. рублей. Денежные средства планируется реализовать на проведение конкурса на лучшего дружинника, страхование их жизни и здоровья, приобретения отличительной символики.

Анализируя вопрос безопасности и охраны правопорядка в Амурской области в 2016 году, следует указать на то, что органами и подразделениями внутренних дел во взаимодействии с другими правоохранительными и контрольными органами и ведомствами, в январе - декабре 2016 года принимались организационные и практические меры, направленные на совершенствование оперативно-служебной деятельности, повышение эффективности противодействия преступности, обеспечение общественного порядка и безопасности, защиту личных и имущественных интересов граждан, организаций и государства.

В 2016 году оперативная обстановка на территории Амурской области характеризовалась снижением числа зарегистрированных преступлений (- 4,2%, с 19475 до 18656). Спад криминальной напряжённости отмечен на территории обслуживания 15 ОВД области.

Число преступлений, совершённых на бытовой почве сократилось с 1337 до 1295 (- 3,1%), при этом на 10,5% меньше произошло убийств и причинении тяжкого вреда здоровью на почве быта (со 152 до 136).

В 2016 году на территории Амурской области на 13,6% (с 1409 до 1208) снизилась женская преступность. Удельный вес женщин в числе лиц, совершивших преступления, сократился с 15,8% до 13,5% (- 2,3%). В то же время в два раза больше безработных женщин совершили преступные деяния (с 9 до 18), на 20,5% (с 438 до 528) увеличилось число женщин, совершивших преступления под воздействием алкоголя.

Сократилось число преступлений, сопряжённых с насильственными действиями (с 3116 до 2852), в том числе в отношении 1321 женщины (1346).

Уменьшилось число преступлений сексуального характера (с 168 до 151), в том числе изнасилований (с 32 до 27), насильственных действий сексуального характера (с 73 до 49). Увеличилось количество развратных действии сексуального характера (с 5 до 7).

Несмотря на принимаемые организационные и практические меры, за 2016 год на территории области зарегистрирован рост подростковой преступности, который составил 6,1% (с 737 до 782). Удельный вес подростковой преступности составил 7,5% (2015 г. - 7,3%).

В структуре подростковой преступности сократилось количество грабежей на 9,5% (с 63 до 57), мошенничеств - с 9 до 3. При этом возросло количество причинений вреда здоровью - на 80 % (с 10 до 18), краж - на 5,3% (с 432 до 544), преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия - с 1 до 7, неправомерных завладений транспортным средством - на 33,3% (с 51 до 68), изнасилований с покушениями - с 2 до 4, преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков - на 6,2% (с 65 до 69). Кроме того, зарегистрировано 5 убийств. На уровне 2015 года остаётся количество совершённых несовершеннолетними разбоев – 5.

Как отмечалось в Докладе выше сократилось число детского дорожно-транспортного травматизма. В 160 ДТП (-10,6%). Наибольшее число ДТП данного вида зарегистрировано на территории обслуживания МО МВД России «Благовещенский» - 86, «Свободненский» - 12 (4), «Михайловский» - 6 (2) и «Тындинский» - 5.

В 2016 году на территории Амурской области зарегистрировано 3763 (- 4%) тяжких и особо тяжких преступных посягательств. Наибольший их рост произошел в: с. Овсянка Зейского района (+ 160%), ст. Юктали. Тындинского района (+ 450%). Значительное снижение регистрации криминальных деяний произошло в с. Талдан Сковородинского района (- 87,5%) и п. Дипкун Тындинского района (- 83,3%).

Уровень преступности в Приамурье из расчёта на 100 тысяч человек населения уменьшился на 3,6% и составил 2323 преступления, в том числе по тяжким и особо тяжким составам - на 3,5% (467,9).

В прошедшем году на территории области уменьшилось количество преступлений против личности (- 16,8%; с 3557 до 2960). Их доля в общем криминальном массиве составила 15,8% (- 2,5%). В структуре преступлений, против жизни и здоровья сократилось количество убийств и покушений на убийство (- 13,3%; со 128 до 111). Снижение преступлений данной категории зарегистрировано в населённых пунктах: с. Возжаевка Белогорского района (- 100%), с. Среднебелая Ивановского района (- 100%), п. Ерофей Павлович Сковородинского района (- 110%). Наибольший рост преступлений данной категории наблюдается в пгт. Прогресс (+ 200%). Сократилось число умышленных причинений тяжкого вреда здоровью (- 8,6%, с 336 до 307), наибольшее снижение зарегистрировано н с. Варваровка Октябрьского района (- 100%).

Меньше зарегистрировано преступлений, совершённых с применением огнестрельного оружия, боеприпасов и взрывчатых веществ (- 12,2%, с 49 до 43).

При этом на 33% больше выявлено фактов незаконного оборота оружия (с 264 до 351), рост выявленных преступлений данной категории произошёл в таких населённых пунктах: п. Верхнезейск Зейского района (+ 66,7%) и с.Тыгда Магдагачинского района (+ 133,3%).

Наряду с этим увеличилось число совершённых квартирных краж (+ 10,1%, с 855 до 941), наибольший их рост зарегистрирован в с. Варваровка Октябрьского района (+ 100%) и с. Возжаевка Белогорского района (+ 80%).

Увеличилось количество угонов транспортных средств (+ 12% с 326 до 365, наибольшее их число зарегистрировано в п. Верхнезейск Зейского района (+100%) и п. Ерофей Павлович Сковородинского района (+ 50%). Значительно увеличилось число совершённых мошенничеств (+ 39,4%, с 1001 до 1395), наибольший их рост наблюдается в п. Ерофей Павлович Сковородинского (+ 300%), п. Верхнезейск Зейского района (+ 200%) и пгт. Прогресс (+ 200%).

Как было отмечено выше, в социально-криминологической характеристике преступности Приамурья отмечено увеличение числа уголовно-наказуемых деяний совершённых несовершеннолетними. Наибольший их рост зарегистрирован в с. Среднебелая Ивановского

района (+200%), с. Возжаевка Белогорского района (+ 100%); напротив, наблюдается сокращение в п. Восточный Тындинского района (- 100%).

В 2016 году лицами, ранее вступавшими в конфликт с законом, совершено 7341 (+ 8,6%) преступление. Наибольшее их количество зарегистрировано в п. Дипкун Тындинского района (+ 350%), п. Верхнезейск Зейского района (+ 200%).

Уменьшилось на 18,2% количество зарегистрированных преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных и сильнодействующих веществ (с 2162 до 1769), основная масса которых (1429 преступления или 80,8%) выявлена сотрудниками органов внутренних дел области (+ 3,3%, 1384).

Из незаконного оборота изъято 1532,1 кг наркотических средств психотропных веществ и их аналогов, сильнодействующих веществ. Наибольший рост количества выявленных преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков зарегистрирован в с. Овсянка Зейского района (\pm 500%) и с. Джалинда Тындинского района (\pm 200%).

УМВД России по Амурской области и его территориальными подразделениями на постоянной основе реализуются организационные и практические мероприятия, направленные на профилактику правонарушений, снижение уровня асоциальных норм поведения жителями области.

2.1.8. Этноконфессиональные отношения

Амурская область полиэтническая территория России, выполняющая трансконтинентальную роль между Западом и Востоком, имеющая высокий индекс как внутренней, так и внешней миграции. Эти обстоятельства накладывают значительный отпечаток на формирование и развитие этноконфессиональных отношений населения области.

Гармонизация межнациональных и межконфессиональных отношений является одним из ключевых условий формирования гражданского общества, признаком которого являются комфортные условия проживания для каждого социально ответственного гражданина, вне зависимости от его этнической или религиозной принадлежности. Это утверждение нашло свое отражение во многих программных документах, формирующих принципы национальной политики, однако, корректировка его понимания в верном направлении производится до сих пор.

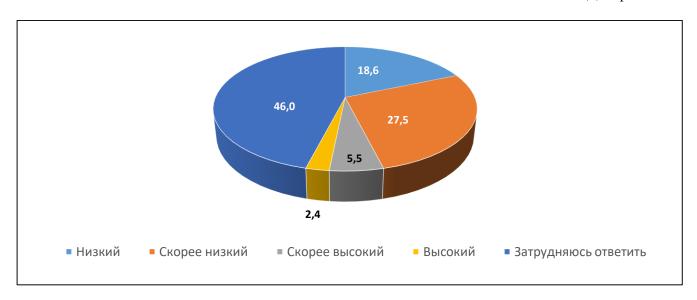
По данным последней переписи населения на территории Амурской области проживают представители 119 национальностей. Ежегодно увеличивается приток иностранных граждан из стран ближнего и дальнего зарубежья (Узбекистан, Таджикистан, Армения, Вьетнам, КНР, КНДР). Всего по данным ведомственных форм статистического наблюдения на территории области находятся свыше 10 тысяч иностранцев, большинство из которых поставлены на миграционный учёт в г. Благовещенске около 50%, более 10% иностранных граждан находятся в Бурейском районе, около 9% в городе Тынде и Тындинском районе, чуть более 5% в г. Свободном. В остальных районах области количество иностранных граждан не превышает порога в 3%.

В 2016 году продолжалась реализация Государственной программы по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом. За 9 месяцев 2016 года на учёт в Управлении по вопросам миграции УМВД России по Амурской области встали 430 человек: из них 123 - это соотечественники из числа подавших заявления за рубежом и члены их семей, а 307 - иностранные граждане, уже законно проживающие в Приамурье. При этом в столицу Приамурья переехали на постоянное жительство 166 человек, на втором месте город Тында - её население пополнило 79 переселенцев, на третьем месте - город Белогорск с количеством прибывших 28 человек.

В рамках подготовки Доклада был исследован уровень этноконфессиональной напряжённости в Амурской области в 2016 году. Респонденты, в целом, удовлетворительно оценили состояние межнациональных отношений в регионе, а уровень напряжённости в межэтнических отношениях был квалифицирован как низкий. Ответы на вопрос: «Как Вы оцениваете состояние межнациональных отношений в Амурской области?» и на вопрос «Каков, на Ваш взгляд, уровень напряженности в межэтнических отношениях в Амурской области»? отражены в диаграммах 24 и 25.



Диаграмма 25



Результаты проведённого исследования не демонстрируют существенных различий с данными социологического исследования, проведённого в конце 2015 года, в котором около 15% выразили неудовлетворённость в отношении состояния межнациональных опрошенных отношений (материалы исследования предоставлены Министерством внутренней информационной политики Амурской области). В то же время, большой процент ответов ПО обоим исследуемым респондентов «затрудняюсь ответить» параметрам свидетельствовать о несколько формальном отношении респондентов к заданным вопросам, что подтверждают данные ВЦИОМ о том, что межнациональные отношения больше не входят в перечень основных опасений россиян.

Законодательной основой реализации национальной политики в Амурской области является план мероприятий по реализации Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на территории Амурской области на 2014-2016 годы, утверждённый распоряжением губернатора Амурской области от 12 августа 2014 года № 205-р. Координация реализации плана осуществляется Министерством внутренней и информационной политики Амурской области. Ключевую роль в системе национальной политики занимают национально-

культурные организации, число которых, по состоянию на 2016 год, приближается к 40. Самые крупные из них - некоммерческое национально-культурное учреждение имени Месропа Маштоца, Амурская областная общественная организация Азербайджанского национально-культурного общества «Араз», автономная некоммерческая организация «Белорусское землячество Амурской области», общественная организация «Таджикский национально-культурный центр «Дусти», региональное отделение Общероссийской общественной организации «Союз армян России» в Амурской области, некоммерческое партнёрство «Областной узбекский национально-культурный центр «Олтин Водий» (Золотая долина). Общая численность членов организаций насчитывает около 37 тысяч человек. В основном, национально-культурные организации сосредоточены в областном центре, однако, их деятельность охватывает все населённые пункты области с высокой концентрацией членов организации. При этом, благополучателями национально-культурных организаций выступают не только представители соответствующих этносов: активно развивается поддержка социально незащищенных слоёв населения, регулярно благотворительность и проводятся праздники для воспитанников детских домов и детей-инвалидов, оказывается помощь домам-интернатам для престарелых и инвалидов. Традиционно значимыми являются мероприятия, приуроченные ко Дню Победы, инициируемые и активно поддерживаемые представителями всех национально-культурных объединений области.

В целях вовлечения лидеров национально-культурных организаций в профилактическую работу по предотвращению национальных конфликтов Правительством Амурской области регулярно проводятся заседания рабочей группы по гармонизации межэтнических отношений в Амурской области, Совета представителей коренных малочисленных народов Крайнего Севера, рабочей группы по делам казачества.

Одной из форм взаимодействия с руководителями национально-культурных и религиозных организаций Амурской области является Совет национально-культурных и религиозных объединений при Общественной палате Амурской области. Главная цель деятельности Совета — формирование устойчивых связей между руководителями соответствующих организаций, участие в совместных проектах, повышение консолидированной активности этноконфессиональных организаций. На текущий момент Совет включает в себя руководителей 16 этнокультурных и религиозных объединений области. По результатам 4 проведённых в 2016 году заседаний Совета его членами были обозначены следующие ключевые проблемы в вопросах этноконфессиональных отношений в Амурской области:

- а) Низкий коэффициент участия этнических и религиозных организаций в конкурсах на получение государственной поддержки социально-значимых проектов. В 2016 году в области сохранялась низкая представленность проектов в сфере толерантности, актуализации гражданской идентичности, социально-значимых проектов в пользу социально-незащищенных слоев населения, которые всегда считались полем деятельности религиозных организаций. С одной стороны, это связано с отсутствием у организаций соответствующих компетенций по подготовке заявок на участие, а, с другой стороны, с неверием специалистов организаций в возможность получения гранта «специфичной» организаций. Это представление является ошибочным, что подтверждается обширной практикой выделения финансовых средств в открытых конкурсах на предоставление грантов В пользу проектов, направленных гармонизацию этноконфессиональных отношений, включая конкурсы по выделению средств из областного бюджета.
- б) По-прежнему, проблемным полем остаётся вопрос о взаимодействии со СМИ. Речь идёт не только о недостаточной представленности информации об этносах Амурской области в медийном пространстве, но и об отмечаемых руководителями национально-культурных и религиозных объединений ошибках в освещении этноконфесиональных вопросов.
- в) В области сохраняется недостаток специалистов в сфере межнациональных и межконфессиональных отношений, при этом речь идет не только о подготовке специалистов для работы в органах исполнительной власти муниципальных образований, но и о подготовке медиаторов из числа специалистов некоммерческого сектора, а также повышении компетенций учителей и специалистов учреждений культуры в сфере этноконфессиональных отношений.

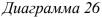
- г) Крайне мало проектов в сфере гармонизации межэтнических отношений реализуется для молодёжи и с участием молодёжи. Этот фактор является особенно настораживающим, поскольку именно молодёжь, в первую очередь, оказывается в группе риска при эскалации этноконфессиональной напряжённости.
- д) Проблемным остаётся вопрос об обеспечении этнокультурных организаций помещениями. На текущий момент в области отсутствует аналог Домов дружбы, реализованных в большинстве регионов России. В то же время, это существенно ограничивает общественно-культурную деятельность этнических организаций.

Решение обозначенных проблем требует безусловной консолидации усилий общественности, органов государственной власти, самих национально-культурных и религиозных организаций. В 2016 году Совет, совместно с Министерством внутренней и информационной политики, предпринял ряд попыток по разрешению обозначенной проблематики в рамках проекта «Ресурсный центр по поддержке национально-культурных и религиозных объединений», благодаря которому стало возможным организовать целый перечень мероприятий по повышению компетенций специалистов разных уровней в сфере реализации национальной политики. Число проведённых мероприятий включало семинар-совещание для заместителей глав муниципальных образований, курирующих социальный блок, и муниципальных служащих по теме «Практические работы в сфере этноконфессиональных отношений»; модуль ориентированные формы работы национально-культурных и религиозных объединений», модуль для студентов-журналистов по вопросам освещения этноконфессиональной тематики; семинар «Формы гармонизации этноконфессиональных отношений в образовательной среде» для заместителей директоров образовательных учреждений Амурской области по воспитательной работе.

Активная работа по гармонизации этноконфессиональных отношений проводится образовательными учреждениями области. Широкое распространение получила форма проведения в школах «Дней толерантности» с привлечением национально-культурных организаций Амурской области.

Помимо оценки уровня межэтнической напряжённости в рамках подготовки к Докладу проводилась оценка уровня межконфессиональных отношений в Амурской области. По состоянию на 31.12.2016 года в Амурской области насчитывается 137 религиозных организаций различных конфессий. Респонденты, в целом, положительно оценили уровень межконфессиональных отношений в области, также, в большей степени, оценив уровень напряженности в этой сфере как «низкий» (16,0%) и «скорее низкий» (20,1%).

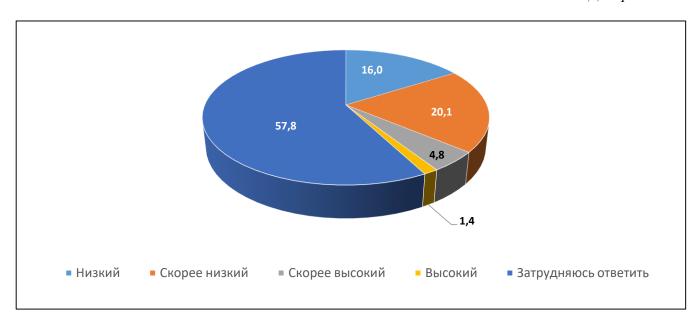
Оценка респондентами состояния межконфессиональных отношений в Амурской области (вопрос респондентам: «Как Вы оцениваете состояние межконфессиональных (межрелигиозных) отношений в Амурской области?»)





Оценка респондентами уровня напряженности в межконфессиональных отношениях в Амурской области (вопрос респондентам: «Каков, на Ваш взгляд, уровень напряженности в межконфессиональных отношениях в Амурской области»?)

Диаграмма 27



При этом, как и в случае с оценкой межэтнических отношений, респонденты демонстрируют высокий уровень ответов категории «затрудняюсь ответить». Указанная тенденция требует контроля в рамках подготовки доклада в 2017 году, с возможным представлением респондентов уточняющих вопросов для более чёткой идентификации их оценки.

Подводя общий итог результатов исследования ключевых проблем в сфере качества жизни амурчан и, на основе определённых материалов, разработчиками Доклада, следует отметить то, что ситуация в сфере качества жизни амурчан не так однозначна, и полученные результаты должны стать детерминантой для повышения активности в вопросах взаимодействия различных институтов власти с населением Амурской области в решении вопросов жизни и здоровья.

Это обусловливает необходимость повышения роли институтов гражданского общества, решения проблем за счёт привлечения внутренних ресурсов (региональных бизнес-сообществ, инвесторов), усиления их ответственности за социальное взаимодействие, направленное на снижение напряжённости в обществе и уровня социальной конфликтности, оправдания социальных ожиданий населения Амурской области.

2.2. Социальная активность граждан как основа развития гражданского общества

По мнению социолога В.В.Гальченко социальная активность населения делится на реальную и потенциальную.

При этом под реальной социальной активностью он понимает совокупность видов, форм деятельности и инициатив граждан, сознательно ориентированных на решение местных проблем и задач. Развивается такая активность под воздействием политических, общественных и личных интересов местного сообщества и самих граждан. Потенциальная социальная активность, по мнению исследователя, представляет собой состояние субъекта социального действия, обусловленное его предрасположенностью (т.е. совокупностью таких качеств личности, как ценностные ориентации, социальные установки и др.) и подготовленностью (обусловленной социальным опытом индивида, знаниями, навыками и умениями) к определенным видам, формам деятельности и инициативам по решению проблем местного значения³

³ Гальченко В.В. Актуальные проблемы развития социальной активности населения на местном уровне//Мир науки, 2013. Вып.4

Не менее важны типология и классификация социальной активности, предлагаемые современной социологической наукой.

Чаще всего выделяют следующие типы социальной активности:

иждивенческий;

протестный;

фиктивно-демонстративный;

конструктивный.

Основными видами социальной активности, в свою очередь, являются: гражданская, политическая, социокультурная и бытовая. Следует подчеркнуть, что воплощение в жизнь общественных инициатив, позитивный диалог и взаимовыгодное сотрудничество активистов с представителями местной управленческой элиты - действительно важнейшие инструменты решения актуальных проблем жизнеобеспечения в конкретных муниципальных образованиях.

При этом важно отметить те правовые механизмы, посредством которых граждане могут проявлять свою социальную активность на местах. Согласно Федеральному закону от 06 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» к таким механизмам относятся:

формы непосредственного осуществления населением местного самоуправления (местный референдум, муниципальные выборы, голосование по отзыву депутата, члена выборного органа или выборного должностного лица местного самоуправления, голосование по вопросам изменения границ и преобразования муниципального образования, сход граждан);

довольно широкий спектр форм участия населения в осуществлении местного самоуправления (правотворческая инициатива, территориальное общественное самоуправление, публичные слушания, собрания, конференции граждан, опросы, обращения граждан в органы местного самоуправления) и иные формы непосредственного участия населения в местном самоуправлении.

К иным формам можно отнести относительно новый для российской ментальности механизм направления гражданами общественных инициатив с использованием специального интернет-ресурса «Российская общественная инициатива», получивший развитие после издания соответствующего указа Президента РФ в марте 2013. Кроме того, к иным формам проявления социальной активности целесообразно относить: создание на территории муниципального образования социально ориентированных некоммерческих организаций, создание центров местной активности, позволяющих структурировать работу общественных объединений и организаций на территории муниципального образования, проведение публичных мероприятий в форме митингов, демонстраций, шествий или пикетирования с целью выражения общественного мнения или выдвижения требований по различным вопросам местной жизни. Перечень форм проявления социальной активности является открытым и зависит от степени такой активности в конкретных муниципалитетах, от заинтересованности местной власти в поощрении общественных инициатив и развития «площадок» их реализации.

Несмотря на обширную законодательную возможность общественного участия в делах местного самоуправления, современная практика муниципального строительства, к сожалению, часто демонстрирует дефекты применения указанных механизмов во многих сферах самоуправленческой деятельности. Эти дефекты вызваны целым рядом объективных факторов:

несовершенством правового поля и предложенной законодателем процедуры практической реализации механизмов социальной активности;

отсутствием рычагов, позволяющих осуществлять финансирование общественных инициатив из местных бюджетов;

⁴ О рассмотрении общественных инициатив, направленных гражданами Российской Федерации с использованием интернет-ресурса «Российская общественная инициатива (вместе с «Правилами рассмотрения общественных инициатив, направленных гражданами Российской Федерации с использованием интернет-ресурса «Российская общественная инициатива»): указ Президента РФ от 04 марта 2013 г. № 183 (в ред. от 23.06.2014 № 452) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2013. № 10. Ст. 1019; Рос. газета. 2014. 23 июня.

дефицитом квалифицированных кадров в органах местного самоуправления⁵.

Помимо этого, нельзя не учитывать выводы экспертов Всероссийского совета местного самоуправления (далее - BCMC), изложенные в аналитическом отчёте, посвящённом рассматриваемой проблематике, в рамках которых выделены факторы, оказывающие неоднозначное влияние на развитие общественной активности. К таким факторам, по мнению экспертов, относятся:

общее экономическое развитие территории и уровень жизни населения;

развитие малого и среднего бизнеса на муниципальной территории;

история территории и особенности менталитета ее жителей;

особенности социально-демографического состава населения (уровень образования, социальные роли, экономическая активность и др.),

национальный фактор.

Очевидно, что перечисленные выше объективные факторы выступают серьёзным и пока ещё трудноопределимым препятствием для конструктивной социальной активности граждан.

К субъективным факторам, стимулирующим возникновение негативной социальной активности, следует отнести:

недоверие к власти;

ощущение тотальной зависимости от власти;

неумение и нежелание принимать на себя ответственность за решение проблем своего дома, улицы, поселения;

интуитивное стремление к конформистскому поведению, в основе которого лежит желание следовать примеру большинства, пока ещё имеющему индифферентную позицию по отношению к возможностям своего личного творческого участия в общественной жизни.⁷

На наш взгляд, важным условием развития гражданской активности является готовность граждан к совместным действиям с другими людьми по реализации общих интересов. Как показывают результаты опроса, более 50% респондентов высказывают такую готовность.

Вопрос: Готовы ли Вы к объединению для совместных действий с другими людьми, если Ваши и их интересы совпадают?

Таблииа 5

Варианты ответа Количество выборов,	
Готов	54.8
Не готов	18.2
Затрудняюсь ответить	27.0

При ответе на вопрос «Вы хотели бы в ближайшие два-три года принять участие в деятельности каких-либо общественных объединений, гражданских инициатив, некоммерческих организаций? Если да, то в каких формах Вы могли бы участвовать?» более 40% опрошенных отметили, что нет таких организаций, а наиболее популярными формами такого участия назвали работу за плату, участие в собраниях, конференциях, работа добровольцами безвозмездно (таблица 6).

В первой главе настоящего Доклада отмечалось, что некоммерческие общественные организации в Амурской области, являясь формой организации гражданской самодеятельности, по существу, являются катализаторами активизации населения для решения социальных проблем. Поэтому увеличение их числа и значимости, а также интеграции в муниципальное управление, и есть наиболее органичный путь преодоления пассивности населения и повышения социальной активности в решении проблем на территории муниципальных образований Амурской области.

⁵ См.: Условия повышения социальной активности граждан в решении местных проблем: аналитический отчёт о проведении ВСМС количественного и качественного исследования. М., 2008. URL: http://www.vsmsinfo.ru/proektyi-programmy/interesnye-proekty/2722-usloviya-povysheniya-sotsialnoj-aktivnosti-grazhdan-v-reshenii-mestnykh-problem

⁶ Гальченко В.В. Актуальные проблемы развития социальной активности населения на местном уровне//Мир науки, 2013. Вып.5

⁷ Гальченко В.В. Актуальные проблемы развития социальной активности населения на местном уровне//Мир науки, 2013. Вып.5

Каждая социальная группа в Амурской области имеет соответствующий потенциал к самоорганизации для отстаивания своих интересов.

Вопрос: Вы хотели бы в ближайшие два-три года принять участие в деятельности каких-либо общественных объединений, гражданских инициатив, некоммерческих организаций? Если да, то в каких формах Вы могли бы участвовать? (отметьте любое количество ответов)

Таблица 6

Варианты ответа	Количество выборов, %
Являться инициатором, руководителем, входить в состав руководящих органов	2,8
Работать за плату	8,5
Являться членом организации, участником инициативы	5,0
Работать добровольцем (безвозмездно), не получая денег за свой труд	5,7
Участвовать в собраниях, конференциях, отдельных мероприятиях	8,1
Помогать деньгами, пожертвованиями	3,0
Активно участвовать в делах этой организации/инициативы	5,2
Нет таких организаций, инициатив	43,0
Другое	3,4
Затрудняюсь ответить	15,3

Развитие и становление гражданского общества - это, в первую очередь, процесс самоорганизации, объединение людей для защиты своих интересов сегодня и на длительное время. На самоорганизацию и самосознание, являющимися составными частями социальной активности граждан, можно и необходимо влиять, и такое влияние не должно ограничиваться одной лишь пропагандой. Социальная активность населения в Амурской области решается с двух основных позиций: посредством влияния извне (управление); посредством стимулирования саморазвития и самоорганизации граждан (создание условий для саморазвития самостоятельной активности граждан).

Как отмечалось в Докладе выше, одной из наиболее массовой общественной организацией Амурской области является Амурское отделение Всероссийского совета ветеранов войны, труда, вооружённых сил и правоохранительных органов.

Обеспечивая защиту прав и свобод, единства подходов к оказанию помощи, поддержки и сопровождению граждан старшего поколения ветеранские организации следуют основной цели: улучшение качества жизни пожилого населения, повышения жизнеспособности и самоорганизации. Развитие государственной социальной политики, направленной на повышение качества жизни пожилых людей, приобретает в Амурской области важное общественно-политическое значение, в условиях имеющихся демографических изменений, повышается цена обоснованных решений, связанных с проблематикой пожилых людей, для успешного развития региона.

Эффективным механизмом поддержки социальной активности пожилых людей является их включение в образовательный процесс.

Организация образовательных программ для людей «третьего возраста» поднимает уровень социального благополучия пожилых людей.

С целью ликвидации компьютерной и интернет-неграмотности среди людей старшего поколения в современном информационном пространстве $\Phi \Gamma O Y$ ВО «Благовещенский государственный педагогический университет» при сотрудничестве с Амурским региональным отделением Всероссийской организации «Союз пенсионеров России» разработал программу «Информационные технологии для пожилых людей», обучение по которой осуществлялось и в 2016 году.

Большую роль в структурировании самоорганизации населения по развитию гражданского общества играет добровольческое и волонтёрское движение в Амурской области. Набирают обороты волонтёрские движения помощи пожилым людям: 378 организаций добровольцев и волонтёров. Действующий штаб «Волонтёры Победы Амурской области» и сейчас постоянно помогает ветеранам.

Кроме тимуровских отрядов министерства образования и науки Амурской области, среди нынешних добровольцев, помощников - студенты ВУЗов и колледжей, учащиеся старших классов общеобразовательных школ. Так в Благовещенске в организации добровольчества большую роль играет МБУ Благовещенский центр молодёжных и общественных инициатив «Выбор». Ребята помогают и ветеранам ВОВ, и инвалидам, и просто одиноким пожилым людям, оказавшимся в трудной жизненной ситуации. Директор МБУ Благовещенский центр молодёжных и общественных инициатив «Выбор» Тюхаева Светлана Викторовна награждена благодарственным письмом Общественной палаты Амурской области за активную гражданскую позицию и вклад в развитие молодёжных и общественных инициатив.

По данным центра «Выбор» в г. Благовещенске: 27 добровольческими организациями в 2016 году было проведено более 120 мероприятий.

Общее количество человек, вовлечённых в добровольческую деятельность – 3670.

Показатели волонтёрского и добровольческого движения

Диаграмма 28



Системно работают волонтёрские отряды в образовательных организациях: СПО -10, ВПО -4, НКО -1 (Амурская региональная общественная организация «Центр подготовки волонтёров «Прогресс&Я»), региональные отделения -4 (АВЦ, РДШ, Волонтёры-медики, Волонтёры Победы), волонтёрские отряды в муниципальных образованиях -46 отрядов.

В области достаточно активно используется добровольческий потенциал пожилых людей.

Лучшие практики общественных организаций Амурской области

Благовещенская общественная организация «Сотвори добро», состоящая из ветеранов-педагогов, вот уже 15 лет осуществляет свой социальный проект «Пожилые помогают пожилым». Пожилые добровольцыволонтёры осуществляют уход за своими престарелыми коллегами, посещая их на дому.

Региональное отделение «Союз пенсионеров» по Амурской области также служит примером по структурированию самоорганизации населения в Амурской области. Руководитель член Общественной палаты Амурской области Е.П.Самбур. В Амурской области «Союз пенсионеров» имеет 20 отделений на территории муниципальных образований.

Практический опыт по структурированию самоорганизации населения внедряет и член Общественной палаты Амурской области Утенбергенов С.А. – председатель общественной организации «Ассоциация пожилых людей», руководитель Благовещенского городского танцевального оздоровительного клуба «Танцы для здоровья». Утенбергенов С.А. создал в нескольких муниципальных образованиях клубы здоровья для пожилых граждан.

Активное участие в добровольческой и волонтёрской деятельности принимают жители отдалённых районов г. Благовещенска, работающие под руководством общественной организации «Союз женщин города Благовещенска» при поддержке председателя комиссии Общественной палаты Амурской области по социальной поддержке граждан Назаровой А.С.

Создание социальных агентств в отдалённых районах города обеспечило возможность оказания социально-юридической, психологической помощи семьям с детьми. Такие агентства открыты в с. Белогорье, Плодопитомнике, Астрахановке, Садовом. Здесь же ведут приём члены Общественной палаты Амурской области, открыты «социальные» и «общественные приёмные» с участием волонтёров, представителей уполномоченного по правам человека, специалистов ГАУ АО Благовещенский КУСОН «Доброта».

В структурировании самоорганизации населения достойное место занимает Амурский областной союз женщин, которому в 2016 году исполнилось 25 лет. Рождённая в условиях «рынка» эта общественная организация женщин сумела активно использовать знания, опыт, направленные на активизацию женского движения в Амурской области.

В настоящее время в состав Амурского областного союза женщин входят 8 городских (Благовещенск, Белогорск, Свободный, Тында, Сковородино, Райчихинск, Зея, ЗАТО Углегорск), 18 районных советов женщин, 7 юридически зарегистрированных партнёрских организаций (женский образовательный центр «Имидж», «Украинская диаспора», Фонд правовой безопасности, «Берегиня», политическая партия «За женщин России», молодёжная организация «Пульс», «Женщины диаспор»), 11 юридически зарегистрированных женсоветов, 176 сельских сельсоветов. Всего 213 общественных организаций.

Амурский областной союз женщин содействует формированию районных, городских и сельских общественных советов, члены правления Союза — председатели территориальных женсоветов, входят во все общественные советы регионального и муниципального масштаба. Решения проблем семьи, детства, материнства, отцовства, сирот, инвалидов, многодетных и малообеспеченных семей, занятости женщин и др. — все являются приоритетными для этой общественной организации.

Тесное сотрудничество связывает общественные организации и НКО ветеранов, женщин, инвалидов, волонтёров с Правительством Амурской области. В конструктивном диалоге выстраивается системная работа со всеми профильными министерствами: министерством внутренней и информационной политики, министерством здравоохранения, министерством социальной защиты населения, министерством образования и науки.

Всероссийская организация общества инвалидов в Амурской области насчитывает в своей структуре 22 городских и районных обществ инвалидов.

Возглавляет её Каршакевич Владимир Валентинович, председатель Амурского отделения Всероссийского общества инвалидов.

Основной целью этой организации является организация социально-медицинской реабилитации инвалидов, правовой защиты, организация социально-культурных мероприятий, содействие в обеспечении занятости инвалидов.

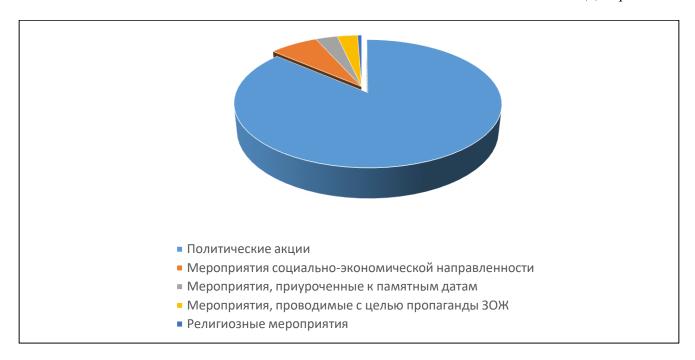
Всероссийские общества слепых и глухих в Амурской области также имеют структурные подразделения на территории Амурской области, но после прекращения финансирования государственными структурами их количество сократилось.

Подводя итог рассмотрения вопроса о социальной активности населения Амурской области, следует подчеркнуть, что она выступает фундаментом развития гражданского общества, а социальное самочувствие выступает определённым базисом, через который проходит в сознании людей вся информация. Итогом этого, как правило, становится удовлетворённость или неудовлетворённость деятельностью органов власти, имеющих в общественном мнении собирательный образ.

2.3. Протестные механизмы и социально-конструктивные инструменты выражения общественного мнения как формы гражданской активности

В предыдущих главах Доклада были приведены различные формы проявления гражданской активности. По данным областного министерства внутренней и информационной политики по состоянию на 15.01.2017 в Амурской области складывается невысокая протестная активность. В области, помимо всероссийских акций состоялись акции, в основном политической направленности, при этом они не вызывали особого резонанса, редко были зафиксированы нарушения правопорядка.

В 2016 году в рамках № 54-ФЗ «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» было подано 852 уведомления с заявленной численностью - 66643 человека, из них:



735 протестных мероприятий были связаны с политическими акциями, в том числе с предстоящими выборами (из общего числа - 549 (64,4%) мероприятий в предвыборный период (август-сентябрь)).

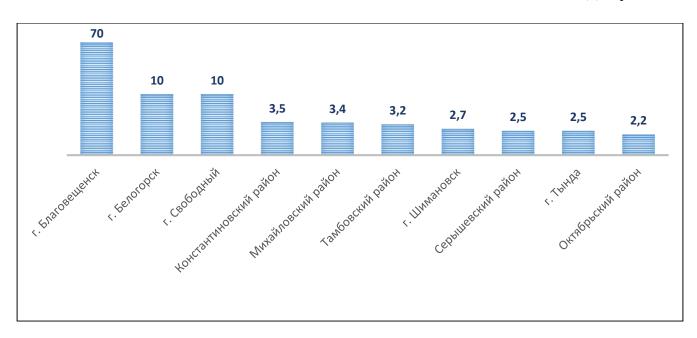
Остальная доля протестной активности пришлась на мероприятия, связанные с социальноэкономическими вопросами - 60. В их числе пикеты за соблюдение прав дольщиков, противоборство с недобросовестностью застройщика, информационным обманом со стороны представителей строительной организации; пикеты с целью привлечения внимания общественности, городской и областной администраций к проблемам жильцов, проживающих в общежитии; пикеты о целью предотвращения сбоя в работе котельной г.Тында, переданной администрацией и депутатами в частную фирму ООО «ЖДК-Энергоресурс» в технически неисправном состоянии и отсутствием 45-суточного запаса угля.

Провластные мероприятия праздничного характера составили 27 мероприятий. 25 пикетов прошли в основном с целью пропаганды здорового образа жизни. 2 шествия и 3 собрания провели представители религиозных организаций.

Кроме того, в 2016 году прошли пикетирование и митинг е целью сбора подписей в поддержку Александра Анатольевича Мигули (бывший мэр г. Благовещенска).

2 пикета были посвящены цели: «Информирование граждан о деятельности ООО «Родительское Всероссийское Сопротивление», привлечение внимания поднимаемой «РВС» социальной и нравственной проблематике в целях защиты традиционных семейных ценностей, сбор подписей в поддержку позиции относительно законопроектов № 53369-6 и № 953398-6 «О внесении изменений в Уголовный кодекс РФ и в Уголовно-процессуальный кодекс РФ по вопросам совершенствования оснований и порядка освобождения от уголовной ответственности» в связи с принятием ФЗ «О внесении изменении в Уголовный кодеке РФ и в Уголовно-процессуальный кодекс РФ по вопросам совершенствования оснований и порядка освобождения от уголовной ответственности».

С целью привлечения внимания к проблеме абортов в России, поддержка законопроектов, направленных на защиту жизни, морально-этическое просвещение населения в г. Благовещенске прошел 1 пикет.



Приведённые выше сведения о формах и характере проявления социальной активности населения Амурской области обусловливают необходимость формирования и развития более высокой его активности и включённости в жизнь общества, прежде всего, через формирование мотивов быть полезным людям, повышение чувства гражданской ответственности.

Исследования, проведённые рабочей группой под руководством В.В.Проказина, подтверждают невысокую протестную активность населения области.

Вопрос: Как Вы относитесь к акциям социального протеста? (отметьте 1 вариант ответа)

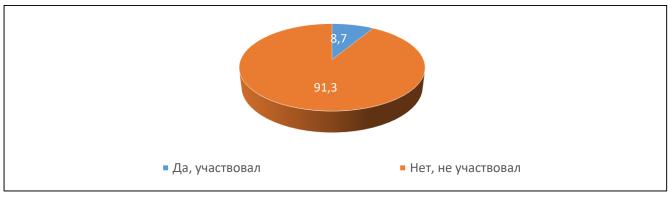
Таблица 7

Варианты ответа	Количество выборов, %
Поддерживаю, сам готов принять участие по возможности	25.3
Поддерживаю, но принимать участие в подобных акциях не готов	25.0
Отношусь к ним безразлично	14.4
Не поддерживаю, но считаю, что люди имеют право участвовать в акциях протеста	27.7
Не поддерживаю и считаю, что подобные акции следует запрещать	2.7
Другое	4.8

При этом в 2016 году в таких акциях участвовали около 10% респондентов (что меньше показателей прошлых лет почти в 2 раза).

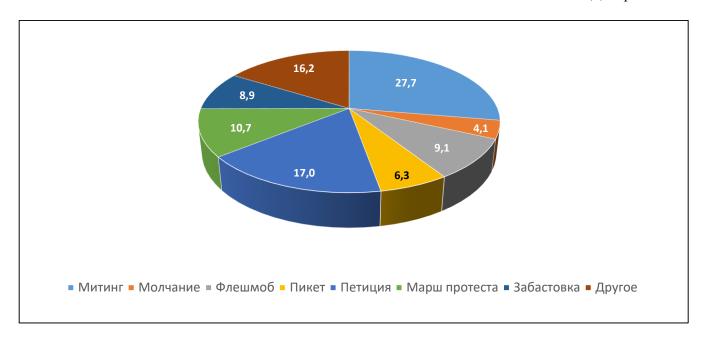
Вопрос: Участвовали ли Вы в акциях протеста в 2016 году?

Диаграмма 30



Вопрос: В каких формах социального протеста Вы предпочли бы участвовать? (отметьте любое количество ответов)

Диаграмма 31



Если говорить о социально-конструктивных формах общественной активности, то наиболее популярной (27,9%) является участие в решении вопросов и проблем муниципального сообщества (участие в решении проблем ЖКХ, благоустройстве территории, организации досуга и культурно-массовых мероприятий, охране окружающей среды, обеспечении охраны общественного порядка и обеспечения личной безопасности граждан).

Вопрос: В каких социально-конструктивных формах общественной активности и выражения собственного мнения Вы готовы участвовать? (отметьте любое количество ответов)

Таблица 8

Варианты ответа	Количество выборов, %
Участие в деятельности общественных организаций	18.8
Участие в сходах граждан	18.2
Участие в опросах по вопросам жизнедеятельности муниципального образования и	13.5
местного самоуправления	
Участие в решении вопросов и проблем муниципального сообщества (участие в	27.9
решении проблем ЖКХ, благоустройстве территории, организации досуга и	
культурно-массовых мероприятий, охране окружающей среды, обеспечении	
охраны общественного порядка и обеспечения личной безопасности граждан)	
Участие в местном референдуме	15.5
Другое	6.0

Результаты ответов респондентов, полученные в 2016 году, незначительно отличаются от ответов на подобные вопросы, заданные в 2014, 2015 годах.

Самыми острыми проблемами оказались инфляция, рост цен на товары и услуги, безработица, уровень жизни населения, ситуация в сфере здравоохранения и ЖКХ, коррупция и бюрократизм власти. Однако, в акциях протеста по решению указанных проблем готовы участвовать не более 25% населения области.

2.3.1. Ключевые события, оказавшие влияние на динамику развития гражданского общества

Анализ ключевых событий, оказавших существенное влияние на социальную активность населения Амурской области в 2016 году, которая, как известно, является показателем динамики развития гражданского общества, можно разделить на 3 группы:

- государственные;
- региональные;
- планетарные.

В первой группе событий наибольшее значение имели выборы в Государственную Думу; во-второй - выборы депутатов Законодательного собрания Амурской области; проведение акций «Свеча памяти», «Цветы на воде» и, конечно, «Бессмертный полк».

К группе планетарных событий относится первый запуск ракеты-носителя с тремя спутниками на борту с первого гражданского космодрома «Восточный», заполнение водохранилища Бурейской ГЭС.

Рабочая группа по подготовке Доклада проанализировала ответы респондентов на вопрос о событиях, прошедших в 2016 году и оставивших глубокий след в социальном сознании жителей Амурской области. Варианты ответов приведены ниже.

Вопрос: Какие события оказали, по Вашему мнению, существенное влияние на динамику развития гражданского общества в 2016 году?

Диаграмма 32



Данные проведённых исследований показывают, что более 76% амурчан достаточно чётко определили свои позиции практически по всем трём группам вопросов. Причём, в варианте вопроса «Другое» почти 30% амурчан указали событие, связанное с Днём Победы – «Бессмертный полк». В традициях жителей области проведение таких событий, как «Свеча памяти», которое проводится ежегодно 22 июня - в День памяти и скорби в 4.00 на площади Победы г. Благовещенска с 2007 года.

Автор - председатель Ассоциации пожилых людей С.А.Утенбергенов. Главная идея акции - несмотря на то, что война началась в 4.00 по московскому времени (в Благовещенске было уже 10.00), мы можем 22 июня каждого года ощутить предвоенное утро в 4 часа. Побывать в тот предрассветный час, который так похож па предрассветный час 22 июня 1941 года. День памяти и скорби начинается с утра. И это раннее утро даёт возможность не просто понять, а ощутить даже кожей, что такое мир, что может забрать война вместе с жизнями в первые минуты и часы войны.

Акция проводится без сопровождения оркестра, митинга, торжественного прохождения войск. Зажигая свечу, каждый вспоминает своего родного человека, жившего тогда и сделавшего что-то для победы.

Свечи горят почти в полной тишине, в окружении участников акции. После того как прогорают свечи, люди также тихо уходят с площади.

С каждым годом количество участников увеличивается. Все больше приходит молодёжи. А это означает, что крепнет связь поколений. Акция стала социально значимой.

Проекту присвоен «Знак качества информационного продукта» свидетельство № Ф-0002-13 от 10.09.2013 года «Национальный совет социальной информации» г. Санкт-Петербург.

«Цветы на воде» проводится ежегодно 2 сентября в День окончания 2-й Мировой войны на набережной реки Амур с 1999 года. Авторы акции: Почётный гражданин города Благовещенска Перерва Нина Ивановна, учитель Гимназии № 1 Степаненко П.Р., ветеран труда Борисова В.А., Утенбергенов С.А. - председатель Ассоциации пожилых людей.

В войне с милитаристской Японией (1945 г.) при освобождении Китая погибли сотни советских солдат и офицеров. Многие из них похоронены в братских могилах на китайской земле. Мы не можем побывать на этих могилах в День окончания Второй мировой войны. Мы помним их подвиг во имя мира.

Река Амур омывает два берега - российский и китайский. Амур не разделяет, а соединяет эти два берега, эти две земли. Опуская цветы в реку у российского берега, мы передаём с их помощью нашу скорбь и память братским могилам наших воинов, погибших на земле Китая в той страшной мировой войне.

С 2008 года акция «Цветы на воде» переросла в общегородское мероприятие.

Проекту присвоен «Знак качества информационного продукта» свидетельство № Ф-0002-13 от 10.09.2013 года «Национальный совет социальной информации» г. Санкт-Петербург.

Особую социальную активность и гражданское сознание проявляют жители области в организации уникального народного движения «Бессмертный полк», акции, впервые начавшейся в 2012 году в г. Томске.

Идея пронести портреты ветеранов, не доживших до очередного Дня Победы, в особой памятной колонне пришла журналистам Томской медиа-группы. Горожане искренне откликнулись на призыв журналистов, и в первом Полку прошло свыше 6000 томичей. Позднее проект Бессмертного Полка был презентован на всероссийском фестивале «Вместе Радио», где получил заслуженный гран-при и признание журналистов всей России. Но важнее всего именно то, что с этого момента и началось распространение идей Полка по всей стране. Журналисты, присутствовавшие на фестивале, вдохновились идеей этой необычной и в высшей степени народной акции и, таким образом, привезли Полк в свои регионы (будущий координатор «Бессмертного Полка» в Благовещенске Ксения Карпычева).

Всего первый Бессмертный Полк, прошедший по Благовещенску в 2013 году, собрал свыше 3000 горожан - люди приходили целыми семьями, и зачастую с одним портретом шли сразу несколько поколений одной большой семьи. Надо заметить, что такая картина была во всех городах, присоединившихся к Бессмертному Полку - ведь намять об ушедших фронтовиках в первую очередь сохраняется в их семьях. Всего же в 2013 году Бессмертный Полк прошёл более чем в 120 городах, сёлах и других населённых пунктах нашей страны и даже за её пределами: к акции присоединились Украина, Казахстан, Кыргызстан.

В 2014 году благовещенцы уже ждали Бессмертный Полк, нисколько не сомневаясь, что полюбившаяся акция состоится вновь. На второй год проведения этой всенародной акции Бессмертный Полк в Благовещенске собрал уже около 4000 горожан.

2015 год, год 70-летия Великой Победы, отметился повышенным интересом горожан к Бессмертному Полку - более 7000 горожан пронесли портреты своих фронтовиков в Юбилей Великой Победы.

Организаторами «Бессмертный полк» не регистрируется, приходят все желающие, даже если они решили это сделать 8 мая, то 9-го - добро пожаловать в «Бессмертный полк». После завершения шествия в 2016 году, по официальным данным УВД - 9,5 тысячи участников.

Гражданская позиция населения области представлена широким спектром возможностей для реализации жителями потенциала его общественно-политической активности; в области достаточно рычагов общественного влияния на управленческие решения и их успешность. Следует отметить, что самые популярные формы социальной активности в региональном

обществе отличаются низкой трудозатратностью, поэтому активно используются населением (добровольчество, волонтёрство и благотворительность, оказание помощи жителям Крыма, помощь в ликвидации последствий пожаров на территории Амурской области и другое).

Знаковым событием для жителей в 2016 году стала выборная кампания, более 48% жителей отметили эти события как социально-конструктивные, обеспечивающие распространение форм общественно-политической инициативности различных на территории региона. Сравнительный анализ результатов исследования по развитию форм общественной инициативности за 2015 и 2016 годы показал некоторый рост последних. Однако, нельзя не отметить тот факт, что выборная кампания 2016 года показала и ряд негативных тенденций: сохраняется высокий процент неявки жителей на выборы, прежде всего, вследствие неверия в их объективность, невысокого уровня доверия к властям, сохраняющейся ассоциации с советским прошлым, когда это была принудительная обязанность. Выборы, особенно молодёжью, воспринимаются как формальность. Кроме того, среди жителей Амурской области сохраняется определённая группа людей, демонстрирующих полную несформированность ценностей социального служения, помощи и поддержки людям в их беде, прикрываясь «занятостью своими делами», «отсутствием свободного времени» (26,4%). Данное обстоятельство выдвигается ими как «социальная защита» и свидетельствует о развитом индивидуализме в системе социальных взаимоотношений. Назвать такой подход социально-конструктивным не представляется возможным, а включённость граждан в различные социальные сети, структуры гражданского общества остаётся пока невысокой. Для снижения остроты ситуации многие социальные вопросы были вынесены на обсуждение ОП АО, многочисленных общественных палат и советов, созданных в муниципальных образованиях, в том числе с использованием современных Интернеттехнологий, прежде всего проведение вебинаров, заседаний «круглых столов», расширенных заседаний совета ОП АО, панельных дискуссий в режиме онлайн.

В Амурской области сложилась практика участия членов ОП АО в заседаниях сессий Законодательного собрания по направлениям деятельности комиссий. В области получают развитие социально-конструктивные инструменты отстаивания своих прав: сбор подписей для обращения в органы власти («антиалкогольная кампания» - 29,7%), распространение информации в СМИ и социальных сетях (39,6%), участие в митингах, акциях шествиях.

Изложенные выше факты подчёркивают необходимость более активного развития «механизмов обратной связи» органов власти с институтами гражданского общества.

2.4. Развитие механизмов общественного контроля: общественные палаты и общественные советы

Становление институтов гражданского общества сопровождается расширением институтов общественного контроля, которые, не подменяя и не заменяя контрольную деятельность государственных органов, способны оказать им неоценимую помощь и поддержку в реализации государственной политики, проводимой в регионе.

Общественный контроль - одна из наиболее действенных форм активности гражданского общества. Эффективный канал взаимодействия государства с гражданским сообществом способен стать институтом общественных советов при органах исполнительной власти и органах местного самоуправления. Для общения с властью у населения появился достаточно мощный инструмент.

Под общественным контролем в Федеральном законе от 21.07.2014 № 212-ФЗ «Об общественном контроле в Российской Федерации» понимается деятельность субъектов общественного контроля, осуществляемая в целях наблюдения за деятельностью органов государственной власти, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных организаций, иных органов и организаций, осуществляющих в соответствии с федеральными законами отдельные публичные полномочия, а также в целях общественной проверки, анализа и общественной оценки издаваемых ими актов и принимаемых решений.

В Амурской области создана правовая основа деятельности общественных (палат) советов. Сегодня нарабатывается практика организации и осуществления общественного контроля в регионе.

Какие же меры по развитию механизмов общественного контроля принимались в Амурской области в 2016 году в рамках реализации принятых нормативных правовых актов.

Прежде всего, продолжена работа по формированию субъектов общественного контроля в новом формате, и при этом Общественная палата Амурской области играла активную роль в данном процессе, инициируя их создание, направляя своих представителей и осуществляя формирование создаваемых общественных советов.

В целях реализации полномочий, определённых для Общественной палаты Федеральным законом от 21.07.2014 № 212-ФЗ «Об общественном контроле в Российской Федерации» и Законом Амурской области от 04.06.2008 № 35-ОЗ «Об Общественной палате Амурской области», членами Общественной палаты в феврале 2016 года проводилось изучение порядка формирования и деятельности общественных советов при органах исполнительной власти Амурской области (при 4 министерствах и 2 управлениях Амурской области).

Прежде всего, изучалось соблюдение порядка формирования совета, соответствие положения об общественном совете при органе исполнительной власти требованиям законодательства, соблюдение открытости информации о порядке формирования и деятельности совета разъяснения нормативной правовой базы, регламентирующей процессы создания и деятельности общественных советов.

Работа на местах позволила очертить общий круг проблем, характерных для большинства ранее созданных в органах исполнительной власти области советов. Эти проблемы отмечались в том числе и руководителями соответствующих ведомственных структур:

- в некоторых советах отсутствовала регулярная работа, причины были связаны как с отсутствием активности самих членов совета, так и с непониманием того, какие именно вопросы они уполномочены решать;
- не всеми советами реализовалась функция участия представителей общества в экспертизе нормативных правовых актов и значимых программ развития территорий, что являлось одной из причин недостаточного уровня подготовки членов совета;
- нарушался принцип информационной открытости деятельности советов отсутствие актуальной информация на базе интернет-ресурсов: о создании и составе совета, нормативной базе, текущей деятельности, планах работы совета.

Всё это в последующем учитывалось в ходе деятельности советами нового формата.

Результаты посещений и изучение материалов подтвердили, что процесс перезагрузки советов в 2016 году инициирован в большинстве органов исполнительной власти Амурской области. Процедуру формирования на конкурсной основе прошли 20 общественных советов, в 2 общественных советах была проведена процедура довыборов в связи с досрочным прекращением полномочий отдельных членов совета. В соответствии с законодательством при их формировании были созданы комиссии по проведению конкурса для отбора кандидатов в состав общественных советов. В 2016 году проведено 23 заседания конкурсных комиссий. На этих заседаниях было рассмотрено более 160 пакетов документов, поданных от кандидатов. В состав общественных советов вошли 15 членов Общественной палаты Амурской области, 2 члена Общественной палаты Амурской области вошли в состав Общественного совета при Следственном управлении Следственного комитета Российской Федерации.

На 31 декабря 2016 года при органах исполнительной власти области сформировано 25 общественных советов.

Общественные советы при органах исполнительной власти Амурской области

Таблица 9

Наименование органа исполнительной власти Амурской области	Количество членов в общественном совете (из них членов Общественной палаты Амурской области)	
Министерства		
Министерство внешнеэкономических связей, туризма и предпринимательства	6 человек, 1 член ОП АО	
Министерство внутренней и информационной политики	9 человек, 1 член	

Министерство здравоохранения	9 человек
Министерство имущественных отношений	6 человек, 2 члена ОП АО
Министерство культуры и архивного дела	10 человек
Министерство лесного хозяйства и пожарной безопасности	3 человека, 1 член ОП АО
Министерство образования и науки	14 человек, 1 член
Министерство по физической культуре и спорту	6 человек
Министерство социальной защиты населения	9 человек, 2 члена ОП АО
Министерство транспорта и строительства	4 человека
Министерство финансов	5 человек
Министерство экономического развития	5 человек, 2 члена ОП АО
Министерство юстиции	5 человек
Министерство сельского хозяйства	7 человек, 1 член ОП АО
Министерство ЖКХ	5 человек
Управления	
Управление ветеринарии и племенного животноводства	5 человек
Управление государственного заказа	5 человек
Управление государственного регулирования цен и тарифов	7 человек
Управление занятости населения	5 человек
Управление информатизации	3 человека
Управление по охране, контролю и регулированию использования объектов	7 человек, 1 член ОП АО
животного мира и среды их обитания	
Управление ЗАГС	4 человека
Инспекции	
Государственная инспекция по надзору за техническим состоянием	3 человека, 1 член ОП АО
самоходных машин и других видов техники	
Инспекция государственного строительного надзора	3 человека, 1 член ОП АО
Государственная жилищная инспекция	5 человек, 1 член ОП АО

Наряду с формированием общественных советов при органах исполнительной власти области, Общественная палата координирует взаимодействие советов и иных субъектов общественного контроля, осуществляющих деятельность в соответствии с Законом Амурской области от 29.12.2014 № 478-ОЗ «Об отдельных вопросах организации и осуществления общественного контроля на территории Амурской области».

В целях придания этой работе эффективного и системного характера, в том числе по выполнению функций общественного контроля, решением совета Общественной палаты области от 27.01.2016 № 3 принято Положение о Координационном совете общественного контроля при Общественной палате Амурской области как постоянно действующем совещательном органе.

Совет в соответствии с возложенными на него задачами рассматривает на заседаниях следующие основные вопросы:

- 1) реализация в субъекте Российской Федерации государственной политики в сфере содействия формированию и развитию системы общественного контроля;
- 2) содействие подготовке предложений о принятии, изменении дополнении или отмене нормативных правовых и иных актов в сфере общественного контроля;
- 3) содействие изучению, обобщению и распространению опыта в области общественного контроля в субъекте (субъектах) Российской Федерации;
- 4) взаимодействие и координация деятельности Совета с субъектами общественного контроля в Амурской области;
- 5) исполнение поручений Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации, Общественной палаты Российской Федерации, высшего должностного лица субъекта Федерации;
- 6) обеспечение консультативной, информационной и организационной помощи субъектам общественного контроля Амурской области;
 - 7) повышение уровня правовой осведомлённости граждан.
- В 2016 году планово проведено 2 заедания Координационного совета, на которых рассматривались вопросы о порядке переформатирования ранее созданных общественных советов при органах исполнительной власти области, муниципальных образований, совершенствования их

практической деятельности, обеспечение общественного контроля за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания расположенных на территории Амурской области.

Для оценки эффективности деятельности общественных советов Общественная палата подготовила и утвердила решением совета от 21.01.2016 № 4 Методику определения рейтинговой оценки эффективности деятельности общественных советов при органах исполнительной власти Амурской области. Для более широкого обсуждения данный документ в январе 2016 года был вынесен на обсуждение в правительство Амурской области на заседание рабочей группы «Общество и власть» регионального отделения Общероссийского общественного движения «Народный фронт «За Россию» в Амурской области». По результатам рассмотрения методика одобрена и поддержана.

Проведённый Общественной палатой анализ полученных на 01.05. 2016 году поступивших материалов от общественных советов показал, что ими принимались определённые меры по реализации стоящих перед ними задач, наиболее часто члены общественных советов прибегали к таким формам общественного контроля, как общественный мониторинг и общественная проверка. Результаты анализа деятельности общественных советов были доведены до органов исполнительной власти области в ходе проведения 12 мая 2016 года Правительством Амурской области семинара-совещания по вопросам исполнения Федерального закона от 21.07.2014 № 212-ФЗ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации».

Проведённый анализ полученных материалов от субъектов общественного контроля за 2016 год показал, что предметно построили свою деятельность общественные советы при министерстве образования и науки Амурской области, министерстве социальной защиты населения, министерстве здравоохранения, управлении информатизации. Применялись наиболее характерные формы общественного контроля, как общественные мониторинги, общественные проверки, общественные экспертизы, общественные обсуждения.

Общественный совет при Министерстве образования и науки провёл общественный мониторинг в рамках экспертного онлай-опроса исполнения Указов Президента Российской Федерации «Народная экспертиза» Общероссийского народного фронта, направленных на выявление качества исполнения Указов Президента от 07.05.2012 года.

Уделено внимание общественной проверке 5 образовательных организаций, проведению процедуры независимой оценки качества образования научно-образовательного культурологического общества (НОКО) 5 организаций.

Проведена оценка профессиональной компетенции педагогических работников в рамках регионального этапа конкурсов педагогического мастерства.

В 2016 году организовано общественное обсуждение инновационного потенциала региональной образовательной системы в рамках слета лучших учителей области на 5 дискуссионных площадках.

Рассмотрен комплекс мер по созданию в общеобразовательных организациях, расположенных в сельской местности, условий для занятия физической культурой и спортом. Оказана поддержка проекту, разработанному министерством образования и науки Амурской области, направленному на увеличение количества детей в занятия спортом в условиях сельской местности.

Проведено в течение года 14 общественных экспертиз, 5 общественных проверок, 1 общественный мониторинг.

Члены общественного совета министерства социальной защиты населения Амурской области в 2016 году приняли участие в общественном мониторинге, проведённом Общественной палатой Амурской области, по выполнению Постановления Российской Федерации от 24.05.2014 № 481 «О деятельности организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и об устройстве в них детей, оставшихся без попечения родителей». Работа была организована в 13 организациях, осуществляющих деятельность вышеуказанной направленности.

Проведена общественная проверка оказания социальных услуг 24 организаций социального обслуживания. По результатам подготовлены соответствующие акты с отражением рекомендаций, которые принимались к рассмотрению.

Совет принимал участие в рассмотрении проекта подпрограммы «Реабилитация и обеспечение жизнедеятельности инвалидов в регионе на 2017 год государственной программы Амурской области «Развитие системы социальной защиты населения Амурской области на 2014-2020 гг.»

Деятельность общественного совета министерства здравоохранения Амурской области была направлена на проведение мониторинга независимой оценки качества оказания медицинской помощи в отношении федеральных учреждений здравоохранения и частных клиник 22 медицинских организаций.

В рамках исполнения требований Указа Президента Российской Федерации №598 на заседаниях общественного совета заслушивались отчёты шести руководителей медицинских организаций области, подведомственных министерству здравоохранения области.

По результатам деятельности совета подготовлено 84 итоговых документа.

С учётом требований законодательства об общественном контроле органы местного самоуправления инициируют создание общественных палат (советов) муниципальных образований, чья деятельность регулируется муниципальными правовыми актами.

По мнению Общественной палаты Амурской области, оптимальным уровнем, где могут функционировать общественные палаты (советы) в регионе являются городские округа и муниципальные районы.

По полученной информации Управления Министерства юстиции Российской Федерации по Амурской области в регионе сформированы органы местного самоуправления: 20 муниципальных районов, 9 городских округов, 15 городских поселений, 242 сельских поселения.

Для оказания помощи в формировании общественных советов, Общественной палатой подготовлено для муниципальных образований ряд рекомендательных документов:

- Рекомендации по формированию общественных палат (советов) в муниципальных образованиях Амурской области (утверждены решением совета Общественной палаты от 25.05.2016 № 5);
- Методика рейтинговой оценки Общественной палатой эффективности деятельности общественных палат (советов) муниципальных образований (утверждена решением совета Общественной палаты области от 08.04.2016 № 4).
- Унифицированная форма для определения рейтинговой оценки Общественной палатой эффективности деятельности общественных палат (советов) муниципальных образ (утверждена решением совета Общественной палаты от 08.04.2016 г. № 4)

Совместно с правительством области проводились семинары-совещания, вебинары с главами муниципальных образований, членами общественных палат (советов) по реализации Федерального закона от 121.07.2014 № 212-ФЗ «Об общественном контроле в Российской Федерации».

Организовано и проведено 11 выездов членов Общественной палаты области в муниципальные образования, где на местах оказывалась практическая помощь консультативного характера по формированию общественных советов и их предназначению как субъектов общественного контроля.

Проводимая с правительством Амурской области и главами местных органов самоуправления работа позволила сформировать в Амурской области общественные палаты (советы) в муниципальных образованиях. На 31 декабря 2016 года сформировано 9 общественных палат, 20 общественных советов.

Общественные палаты (советы) органов местного самоуправления Амурской области

Таблица 10

№	Муниципальное образование	Состав совета			
	Общественные палаты				
1.	г. Благовещенск	21 человек			
2.	г. Зея	21 человек			
3.	г. Тында	30 человек			
4.	пгт. Прогресс	8 человек			

5.	г. Циалковский	21 человек
6.	Зейский район	29 человек
7.	Михайловский район	15 человек
8.	Свободненский район	21 человек
9.	Сковородинский район	7 человек
	Общественные советь	I
1.	г. Белогорск	21 человек
2.	г. Райчихинск	20 человек
3.	г. Свободный	10 человек
4.	г. Шимановск	12 человек
5.	Архаринский район	11 человек
6.	Белогорский район	9 человек
7.	Благовещенский район	8 человек
8.	Бурейский район	13 человек
9.	Завитинский район	13 человек
10.	Ивановский район	12 человек
11.	Константиновский район	7 человек
12.	Магдагачинский район	14 человек
13.	Мазановский район	11 человек
14.	Октябрьский район	9 человек
15.	Ромненский район	9 человек
16.	Селемджинский район	10 человек
17.	Серышевский район	13 человек
18.	Тамбовский район	15 человек,
19.	Тындинский район	7 человек
20.	Шимановский район	10 человек

Таким образом, местное сообщество имеет собственные легитимные органы общественного контроля и способно оперативно на местах решать поставленные задачи с учётом требований нормативных правовых актов.

По представленным отдельными общественными палатами и советами целевыми показателями за 2016 год ими принимались определённые меры, по вовлечению граждан в управление делами муниципальных образований в интересах развития экономики, социально культурной сферы и решения вопросов жизнедеятельности населения, информирование о недостатках работы структурных подразделений, и принятию мер по их устранению.

Прежде всего, это касалось таких направлений деятельности, как проблемы в ЖКХ (качество обслуживания, справедливое и прозрачное распределение коммунальных платежей), строительство дорог в населённых пунктах, качество медицинского обслуживания, проводимой ценовой политики на продукты питания, вопросам семьи и детства, транспортного обслуживания населения автомобильным транспортом, организации и проведения летней оздоровительной кампании 2016 года, переселения граждан из ветхого и аварийного жилищного фонда, качестве работы с обращениями граждан.

Так, например, одним из важных направлений деятельности которая ставит перед собой Общественная палата Свободненского района, защита социальных прав граждан, проблемы многодетных семей, защита прав детей, помощь неблагополучным семьям и другие. В районе 57 семей относятся к «группе риска», 4 семьи находятся в трудной жизненной ситуации, 2 семьи находятся в социально опасном положении. Всего несовершеннолетних детей в данных семьях 155 человек.

Тревогу вызывает и девиантное материнство в том числе и в Свободненском районе. Алкоголизация и наркомания стали спутниками жизни некоторых семей в районе.

Общественная палата Свободненского района обращает внимание на интересы граждан пожилого возраста, так как жители сел района, в основном, люди пожилые. Ключевым принципом подхода по работе с ними должно стать улучшение качества их жизни и повышение жизнеспособности населения через социальную, экономическую, медицинскую и иную деятельность, правовое регулирование и самоорганизацию.

Члены палаты выяснили, что в районе слабо используется добровольческий потенциал пожилых людей, а ведь его эффективное использование способствует поддержанию социальных контактов, навыков и знаний, сохранению смысла жизни в пожилом возрасте, повышению социального статуса.

Большое внимание членами Общественной палаты было уделено демографической обстановке в районе, которая ещё остаётся сложной. Состояние здоровья женщин и детей ещё далеко от нормы. Каждая седьмая женщина, готовящаяся стать матерью, находится в группе «риска». В основе ухудшения демографических процессов лежит не столько их инерционность, сколько существенное снижение качества, условий и уровня жизни, социальное напряжение и нестабильность.

Отдельные общественные советы являются инициаторами акций, социальных проектов, проводимых в муниципалитетах.

Так, в Мазановском районе проведены акции «Соберём детей в школу», «Новый год каждому ребёнку», реализован социальный проект «Семейный форватер», «Мы одна семья».

Общественный совет города Райчихинска стал инициатором создания «Школы грамотного потребителя» для обучения старших многоквартирных жилых домов и всех желающих жителей города. Главная задача этой «школы, повышение правой грамотности представителей собственников жилья для защиты своих законных прав и интересов. В проведении занятий принимают участие и члены общественного совета.

В поле зрении общественной палаты Зейского района находились вопросы поддержания состояния дорог Зея-Снежногорск, Зея-Огорон, финансирование строительства моста через реку Уркан, снабжение жителей района лекарственными препаратами.

В Серышевском районе общественным советом изучался вопрос об удовлетворенности медицинским обслуживанием населения ГБУЗ АО «Серышевская больница», незаконном взимании платы за водоотведение с жителей многоквартирных домов, имеющих септики.

Общественный совет Белогорского района в 2016 году инициировал рассмотрение в районе вопроса работы МФЦ на территории муниципального образования, открытие филиалов в селах Васильевка, Возжаевка, Никольское, Томичи. Поднимал вопрос повышения уровня мастерства педагогических работников и сферы культуры.

Общественная палата птт. Прогресс 9 сентября 2016 года провела расширенное заседание с участием главы местного самоуправления, ответственными лицами по направлениям работы администрации посёлка, управляющих компаний многоквартирных домов, представителей правительства Амурской области, на котором в форме диалога с местными жителями поднимались вопросы первостепенного решения жилищно-коммунального хозяйства посёлка, развития уличнодорожной сети.

В своей деятельности, общественная палата г. Зеи акцентировала внимание в 2016 году на решении вопросов совместно с администрацией города по наиболее важным направлениям: ЖКХ, медицинского обслуживания, о ходе реализации плана мероприятий по улучшению демографической ситуации в городе, о состоянии торговли и бытового обслуживания, проекту бюджета города на 2017 год и плановый период 2018-2019 гг.

Общественный совет Тамбовского района уделял внимание вопросам социальной политики, здравоохранению, образованию, молодёжной политике, культуре и спорту.

Учитывая злободневность ценовой политики, неоднократно проводился мониторинг цен на продукты питания в районе. Информация публиковалась на страницах местной газеты «Амурский маяк».

Отмечается работа общественного совета совестно с администрацией Бурейского района в создании клуба инвесторов на территории муниципального образования и мерах поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства.

Субъекты общественного контроля муниципальных образований в своей деятельности использовали формы общественного контроля: общественный мониторинг, общественные обсуждения, слушания, участвовали в проверочных мероприятиях совместно со структурными подразделениями муниципальных образований, проводили встречи с гражданами по вопросам текущего порядка с оказанием помощи в их реализации.

Заслуживает одобрения деятельность субъектов общественного контроля Свободненского, Мазановского, Зейского, Серышевского, Белогорского, Тамбовского, Бурейского районов, городским округов Райчихинск, Зея, Шимановск, пгт. Прогресс.

Не в полной мере использовали свои возможности созданные общественные советы муниципальных образований городских округов Белогорск, Свободный, районов Благовещенский, Селемджинский, Октябрьский, Константиновский, Ромненский, Магдагачинский, Михайловский.

С учётом поступивших материалов в Общественную палату Амурской области от палат (советов), в ходе выездов представителей правительства и членов палаты в муниципальные образования есть основания полагать, что в Амурской области завершено формирование общественных палат (советов), обозначилась система общественного контроля, которая требует дальнейшего совершенствования и эффективности деятельности в 2017 году.

Вопросы общественного контроля Общественная палата Амурской области расценивает как одно из основных направлений своей деятельности, направленное на взаимодействие с другими субъектами общественного контроля при органах исполнительной власти Амурской области, муниципальных образований, методической и организационной их поддержке, выработке эффективных механизмов активизации гражданской активности.

Общественная палата субъекта, общественные советы при органах исполнительной власти области, общественные палаты (советы) муниципальных образований должны стать центром, консолидирующим всех представителей гражданского сектора, местных сообществ, способствовать установлению диалога власти и общественных структур, налаживания между ними прямых и обратных связей.

Общественная палата Амурской области считает возможным, рекомендовать общественным советам при органах исполнительной власти области и общественным палатам (советам) муниципальных образований:

- 1) при необходимости провести процесс ротации советов и построить деятельность на плановой основе;
- 2) принять меры по завершению формирования общественного совета при министерстве природных ресурсов;
- 3) своевременное пополнение информации о деятельности палат (советов) в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»;
- 4) принять участие путём реализации полномочий в реализации требований Указа Президента Российской Федерации от 05.01.2016 № 7 «О проведении в Российской Федерации в 2017 году Года экологии», положений распоряжения Правительства Российской Федерации от 02.06.2016 № 1082-Р, которым утверждён План основных мероприятий на проведение в 2017 году Года экологии и особо охраняемых территорий;
- 5) при организации общественного контроля за деятельностью ЖКХ в Амурской области обеспечить его проведение в соответствии с положениями Постановления Правительства Российской Федерации от 26.12.2016 № 1491 «О порядке осуществления общественного жилищного контроля»;
- 6) обеспечить участие проводимых Общественной палатой Амурской области обучающих семинаров, вебинаров в апреле, сентябре 2017 года;
- 7) совместно со структурными органами исполнительной власти области, местного самоуправления принять участие в плановых мероприятиях патриотического воспитания граждан Амурской области на 2016-2020 годы в рамках реализации государственной программы «Патриотического воспитания граждан РФ» утверждённой постановлением Правительства Российской Федерации от 30.12.2015.

В настоящее время планируется принятие нормативного правового акта в плане совершенствования законодательства по общественному контролю в Российской Федерации. Готовится проект Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Об основах общественного контроля в Российской Федерации».

Предлагаемый законопроект нацелен на реализацию поручения Президента Российской Федерации В.В.Путина (Пр-2143 от 03.11.2016), касающегося разработки пакета поправок в

рамочный Федеральный закон от 21.07.2014 № 212-ФЗ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации».

Задача законопроекта - системное совершенствование правовых основ организации и осуществления общественного контроля за деятельностью органов государственной власти, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных организаций, иных органов и организаций, наделённых отдельными государственными или иными публичными полномочиями.

Принятие Федерального закона «Об основах общественного контроля в Российской Федерации» стало серьёзным шагом на пути развития гражданского общества в Российской Федерации. Однако правоприменительная практика показала наличие в нём многочисленных пробелов и коллизий с другими федеральными законами.

Законопроект призван системно урегулировать коллизии и устранить пробелы следующим образом:

- 1. Под законодательство об общественном контроле, включая законодательство об общественных палатах, подводится конституционно-правовая база, что имеет принципиальное значение для выстраивания концепции правового регулирования в данной сфере. Одновременно право граждан на участие в осуществлении общественного контроля увязывается с правом граждан на участие в управлении делами государства (ст. 32 Конституции РФ).
- 2. Уточняется понятие законодательства Российской Федерации об общественном контроле.
 - 3. Вводится понятие «общественные интересы».
- 4. Широко используемое в законе понятие «иных органов и организаций, осуществляющих в соответствии с федеральными законами отдельные публичные полномочия», приводится в соответствие с тезаурусом Кодекса об административном судопроизводстве Российской Федерации. В этой связи в законопроекте используется понятие «иных органов и организаций, наделённых отдельными государственными или иными публичными полномочиями». (Представляется целесообразным в целях обеспечения единства терминологии внести впоследствии аналогичные изменения и в Федеральный закон от 2 мая 2006 года № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации».)
- 5. Для обеспечения открытости и публичности общественного контроля предусматривается создание федеральной государственной информационной системы (системы электронной демократии), обеспечивающей сбор, обработку, накопление, хранение, поиск и передачу информации о деятельности субъектов общественного контроля и лиц, деятельность которых по осуществлению возложенных на них государственных или иных публичных полномочий является объектом общественного контроля. Это соответствует поручениям Президента Российской Федерации (Пр-2346 от 05.12.2016, п.п. 2 и 6) по созданию правовых и иных условий для развития цифровой экономики в Российской Федерации, а также по расширению использования специализированных информационных систем в Интернете, аккумулирующих информацию, касающуюся правовых оснований назначения и проведения проверок, их результатов и принятых мер по устранению выявленных нарушений.
- 6. Расширяется перечень органов и организаций, которые могут признаваться субъектами общественного контроля в случае наделения их посредством соответствующих нормативных правовых актов необходимыми полномочиями. В частности, предлагается законодательно урегулировать статус существующих консультативных органов при Президенте Российской Федерации, экспертно-консультативных органов при Правительстве Российской Федерации, палатах Федерального Собрания Российской Федерации, органах судебной власти и прокуратуры.
- 7. Дифференцируется и уточняется правовой статус таких субъектов общественного контроля как общественные инспекции и группы общественного контроля: в действующем законе они не различаются.

Глава III. Структурные элементы гражданского общества в Амурской области и их роль в его развитии

3.1. Некоммерческие объединения

3.1.1. Анализ проблемных полей в деятельности НКО

Для исследования состояния некоммерческого сектора в Амурской области и перспектив его развития требовалось получение объективной (в т.ч. статистической) информации о параметрах реальной деятельности НКО Амурской области, её содержании, организации, характере взаимоотношений с региональной властью и другими институтами гражданского общества. В целях изучения указанных параметров использовалась анкета опроса руководителей НКО для выявления экспертного мнения. Объём выборочной совокупности для экспертного опроса составил 20 респондентов. В опросе принимали участие руководители НК различных сфер деятельности: развитие культуры и искусства, просветительская деятельность, здоровье населения, социальная защита и реабилитация отдельных групп граждан, охрана окружающей среды, защита животных, физическая культура и спорт, правозащитная деятельность, осуществление общественного контроля, работа с молодёжью. В качестве отборочных критериев для экспертного опроса были определены следующие параметры: осуществление деятельности организацией сроком свыше 3 лет, осуществление регулярной деятельности, наличие опыта привлечения населения в качестве добровольцев/волонтёров, наличие опыта взаимодействия с региональными/муниципальными органами власти и СМИ. Выборка респондентов на основании отборочных критериев осуществлялась по результатам первичного анкетирования, при этом анкета массово распространялась рассылкой по электронной почте. На основании первичного анализа полученных заполненных анкет с применением отборочных критериев в число респондентов для участия в экспертном опросе было отнесено 20 руководителей некоммерческих организаций области. География представленных НКО включала г.Благовещенск и Благовещенский, Белогорский, Зейский, Мазановский, Тамбовский и Свободненский районы. Проведение экспертного опроса осуществлялось путём отражения экспертного мнения в анкете с дальнейшим уточнением представленных данных (посредством телефонной связи).

В опросе представлено мнение руководителей некоммерческих организаций, созданных более 3 лет назад, при этом 55% представленных организаций были созданы 6-10 лет назад, 25% HKO — более 11 лет назад, 20% - 3-5 лет назад. Срез общей численности организаций, включая добровольцев и внештатных специалистов распределился следующим образом: от 11 до 50 человек — 45%, от 100 до 500 человек — 25%, от 50 до 100 человек — 15%, свыше 1000 человек — 10%, от 500 до 1000 человек — 5%.

Первый блок вопросов был нацелен на выявление существующих проблем в деятельности НКО и определении тенденций в развитии в отношении бюджета организации, ее численности и количества реализуемых проектов по сравнению с 2015 годом. Респондентам был задан вопрос об изменении численности организации за последний год в сравнении с 2015 годом в отношении постоянных сотрудников, добровольцев и привлеченных специалистов. Полученные результаты распределились следующим образом.

Оценка изменения численности организаций в 2016 году

Таблица 11

№	Параметр	Процент ответов
1	Увеличение количества добровольцев	35%
2	Увеличение количества привлеченных специалистов	20%
3	Численность не изменилась	45%
4	Уменьшение количества добровольцев	15%
5	Уменьшение количества привлеченных специалистов	15%

В целом, представленные результаты демонстрируют тенденцию к устойчивой численности членов в НКО по сравнению с 2015 годом; кроме того, в числе ответов отсутствуют варианты, связанные с увеличением или уменьшением числа постоянных сотрудников. При этом, в числе уточняющих ответов эксперты отмечали увеличение количества добровольцев от 5 до 120%, тогда как процент уменьшения количества добровольцев от числа, зафиксированного в 2015 году, не превышал 45%. Число привлечённых специалистов, в среднем, изменялось на 3-4 человека, как в отношении увеличения, так и в отношении сокращения. Кроме того, в процессе экспертного опроса был задан вопрос о предполагаемых причинах увеличения численности в НКО. Эксперты, выбравшие ответы с положительной динамикой изменения численности, указали среди вариантов следующие причины: «повысилось желание населения участвовать в проектах организации», «появились новые проекты», «в состав организации вошли новые члены», «в 2016 году организация реализовывала более активную деятельность по грантовым проектам».

В качестве следующего параметра анализа рассматривались изменения бюджета НКО в 2016 году в сравнении с 2015 годом, включая гранты и иные финансовые средства, поступившие на счёт организации. Ответы респондентов продемонстрировали следующую тенденцию: 40% экспертов выбрали вариант ответа «в 2016 году бюджет организации увеличился по сравнению с 2015 годом»; по 30% ответов распределились между вариантами «бюджет организации уменьшился по сравнению с 2015 годом» и «бюджет организации не изменился по сравнению с 2015 годом». Таким образом, ответы экспертов по данному параметру не позволяют выявить чётко выраженной тенденции изменения бюджетов некоммерческих организаций в сравнении с 2015 годом. Кроме того, ответы на уточняющие вопросы о проценте уменьшения/увеличения демонстрировали большой разброс по обоим направлениям: диапазон увеличения/уменьшения составил 30-85%.

В целях определения основных источников пополнения бюджета некоммерческих организаций, экспертам был предложен перечень возможных источников финансирования в 2015 и 2016 году с просьбой распределить процентное соотношение поступивших финансовых средств из этих источников. Так, в 2016 году преимущественным источником⁸ финансирования некоммерческих организаций являлись поступления из городского и областного бюджетов (50% респондентов), при этом доля поступлений в бюджет НКО из этого источника варьировалась от 24,5 до 100%. Таким образом, в числе НКО, представленных в экспертном опросе, имеются организации, чей бюджет полностью зависит от поступлений из бюджета области и муниципального образования. Вторым по востребованности источником финансирования являются поступления от российских донорских организаций и грантодателей (25%) и членские взносы (25%). Пожертвования и средства от реализации товаров и услуг в качестве источников дохода организаций выбрали только 15% респондентов, при этом доля средств от реализации товаров и услуг в бюджете организации остаётся крайне низкой (в среднем, не более 20%). Кроме того, бюджет НКО практически не пополняется за счёт привлечения средств местного бизнеса (1 ответ, доля в бюджете — 35%).

В отношении сопоставления тенденций к использованию различных источников пополнения бюджета в сравнении с 2015 годом демонстрируется тенденция к полному отказу от привлечения средств зарубежных донорских и грантовых организаций, являвшихся источником финансирования для 15% НКО, при этом доля финансирования из этого источника достигала 50-60%.

На фоне относительно стабильной численности добровольцев и специалистов, вовлекаемых в деятельность НКО, а также разнонаправленной тенденции в отношении увеличения/уменьшения бюджета организаций в 2016 году, отмечается увеличение количества проектов, реализованных организациями в 2016 году. Так, 12 из 20 экспертов отметили, что количество проектов, реализованных их организацией в 2016 году, увеличилось по сравнению с 2015 годом. В среднем, количество проектов возросло на 2-3 проекта по сравнению с предыдущим годом. При этом, только 3 из 20 экспертов отметили снижение количества реализуемых проектов, а 5 респондентов выбрали вариант ответа «количество проектов не изменилось». Описанные

⁸ Формулировка вопроса предполагала выбор из нескольких вариантов с процентным распределением в зависимости от доли поступлений в бюджет из данного источника

результаты позволяют сделать вывод о том, что инициативы некоммерческих организаций, в некоторых случаях, реализуются в условиях сокращения бюджета организаций, что опровергает тезис о том, что НКО занимаются «зарабатыванием денег», отказываясь от реализации социально ориентированных инициатив.

Тем не менее, очевидно, что некоммерческий сектор в Амурской области остро рассчитывает на поддержку со стороны региона или муниципального образования, в котором он функционирует. Это подтверждается распределением ответов на вопрос «Считаете ли Вы, что СОНКО должны получать поддержку из бюджета области или своего муниципального образования?»: 100% респондентов ответили, что считают такую поддержку необходимой. При этом, в ходе проведения экспертного опроса не уточнялось, относится ли представленная НКО к социально-ориентированным. Полученные результаты еще раз подтверждают озвученный в п.1.4 тезис о том, что муниципальным образованиям целесообразно, по возможности, изыскивать средства на возобновление программ поддержки СОНКО, учитывая, что именно СОНКО должны стать ключевыми партнёрами органов власти в повышении качества жизни населения, принимая на себя функции по решению острых социальных задач. Готовность СОНКО к такому участию будет описана ниже.

Оценка возникающих у НКО проблем проводилась с использованием вопроса «С какими проблемами сталкивалась Ваша организация в 2016 году?» с предложенным перечнем возможных ответов⁹, а также открытым вариантом «другое» с возможностью указать собственный вариант ответа. Ответы экспертов распределились следующим образом:

Оценка проблем, возникающих в некоммерческом секторе в 2016 году

Таблица 12

№	Вариант ответа	
1	Отсутствие эффективных механизмов по привлечению грантовых средств	25%
2	Ограниченность полномочий муниципалитета, что снижает круг вопросов, которые они могут решать с общественными организациями	30%
3	Нет подготовленных кадров	35%
4	Низкая информированность населения о деятельности общественных организаций	
5	Коррупция местных государственных и политических организаций, СМИ	
6	Неэффективная законодательная база деятельности общественных организаций	
7	Низкая социальная активность населения	75%
8	Проблема с помещениями	30%
9	Отсутствие или недостаток поддержки государства (государственных органов)	25%
10	Отсутствие достаточного объёма финансирования	60%
11	Другое (свой вариант ¹⁰)	5%

Из представленной таблицы видно, что ключевыми проблемами, затрудняющими деятельность опрошенных НКО в 2016 году, являлась низкая социальная активность населения и отсутствие достаточного объёма финансирования. Указанные положения неоднократно подкреплялись ответами на предложенные вопросы в ходе проведения экспертного опроса, что будет подтверждено представлением результатов по следующим блокам.

3.1.2. Взаимодействие НКО с населением и оценка деятельности НКО жителями Амурской области

Ключевым параметром в оценке деятельности некоммерческого сектора является взаимодействие НКО с населением региона, а также оценка этой деятельности самими жителями. Для исследования этого параметра применялся двухступенчатый подход: с одной стороны, были проанализированы данные массового опроса населения, методика и параметры которого были

⁹ Опрашиваемым была предоставлена возможность выбрать несколько вариантов при ответе на указанный вопрос.

¹⁰ В качестве собственного варианта респондент предложил вариант «наличие административных барьеров, включая проверки со стороны уполномоченных органов, с крайне малыми сроками устранения выявленных недочетов».

описаны в предыдущих главах, с другой - использовались результаты экспертного опроса руководителей НКО. По итогам изучения полученных результатов были сделаны выводы об общем уровне взаимодействия НКО и населения области, а также о ключевых векторах его возможного развития.

Общественная оценка НКО населением базировалась на трёх вопросах в анкете массового опроса, каждый из которых предполагал сравнение результатов с результатами 2015 года.

Вопрос анкеты был ориентирован на изучение приоритетных социально-конструктивных форм общественной активности, при этом, один из вариантов ответа включал в себя участие в деятельности общественных организаций. Количество выборов данного варианта в процентах оказалось на втором по популярности месте после варианта «участие в решении вопросов и проблем муниципального сообщества (участие в решении проблем ЖКХ, благоустройстве территории, организации досуга и культурно-массовых мероприятий, охране окружающей среды, обеспечении охраны общественного порядка и обеспечения личной безопасности граждан»), тем не менее, выбор в пользу более популярного ответа и небольшой разрыв в результатах с прочими вариантами ответов свидетельствует о предпочтительном участии в общественной активности вне рамок общественных организаций.

Вопрос: В каких социально-конструктивных формах общественной активности и выражения собственного мнения Вы готовы участвовать? (отметьте любое количество ответов)

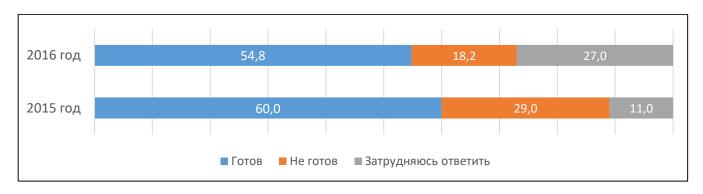
Таблица 13

Варианты ответа	Количество выборов, %
Участие в деятельности общественных организаций	18.8
Участие в сходах граждан	18.2
Участие в опросах по вопросам жизнедеятельности муниципального образования и местного самоуправления	13.5
Участие в решении вопросов и проблем муниципального сообщества (участие в решении проблем ЖКХ, благоустройстве территории, организации досуга и культурно-массовых мероприятий, охране окружающей среды, обеспечении охраны общественного порядка и обеспечения личной безопасности граждан)	27.9
Участие в местном референдуме	15.5
Другое	6.0

При этом, на вопрос о готовности граждан к совместным действиям с другими по реализации общих интересов, более 50% респондентов выказывают такую готовность.

Вопрос: Готовы ли Вы к объединению для совместных действий с другими людьми, если Ваши и их интересы совпадают?

Диаграмма 33



В сравнении с результатами 2015 года процент опрашиваемых, выразивших готовность к объединению, незначительно уменьшился, при этом возросло количество выборов «затрудняюсь ответить». Несколько изменилась картина результатов, полученных при ответе на вопрос «Вы хотели бы в ближайшие два-три года принять участие в деятельности каких-либо общественных объединений, гражданских инициатив, некоммерческих организаций? Если да, то в каких формах

Вы могли бы участвовать?». В 2016 году более 40% опрошенных, по-прежнему, делают выбор в пользу варианта «нет таких организаций», однако, в сравнении с показателем 2015 года (71%) количество респондентов, выбравших этот ответ, значительно сократилось. Незначительно возрос процент ответов в категориях «готов помогать деньгами, пожертвованиями» и «готов участвовать в собраниях, конференциях, отдельных мероприятиях».

Вопрос: Вы хотели бы в ближайшие два-три года принять участие в деятельности каких-либо общественных объединений, гражданских инициатив, некоммерческих организаций? Если да, то в каких формах Вы могли бы участвовать? (отметьте любое количество ответов)

Таблица 14

Варианты ответа	Количество выборов, %, 2015 год	Количество выборов, %, 2016 год
Являться инициатором, руководителем, входить в состав руководящих органов	3	2,8
Работать за плату	10	8,5
Являться членом организации, участником инициативы	7	5,0
Работать добровольцем (безвозмездно), не получая денег за свой труд	8	5,7
Участвовать в собраниях, конференциях, отдельных мероприятиях	6	8,1
Помогать деньгами, пожертвованиями	1	3,0
Активно участвовать в делах этой организации/инициативы	6	5,2
Нет таких организаций, инициатив	71	43,0
Другое	-	3,4
Затрудняюсь ответить	27	15,3

Полученные результаты свидетельствуют о том, что реализация общественных инициатив посредством участия в деятельности общественных организаций, по-прежнему, остаётся неприоритетной формой для населения Амурской области. При этом, согласно исследованиям, жители области готовы к объединению для совместных действий с другими людьми. Подобный диссонанс может свидетельствовать о низком уровне информированности населения о возможностях решения значимых проблем посредством участия в деятельности НКО, либо о том, что существующий перечень общественных организаций не в полной мере отвечает интересам граждан.

В свою очередь, руководители некоммерческих организаций, участвовавшие в экспертном опросе, также низко оценивают уровень гражданской активности населения: 50% опрашиваемых на вопрос «Как бы Вы оценили уровень гражданской активности населения Вашего города/района в 2016 году?» выбрали вариант «низкий», 15% охарактеризовали его как «очень низкий», 35% остановили выбор на варианте «нельзя сказать определенно». При этом, ни один из респондентов не выбрал вариант «скорее высокий» или «высокий».

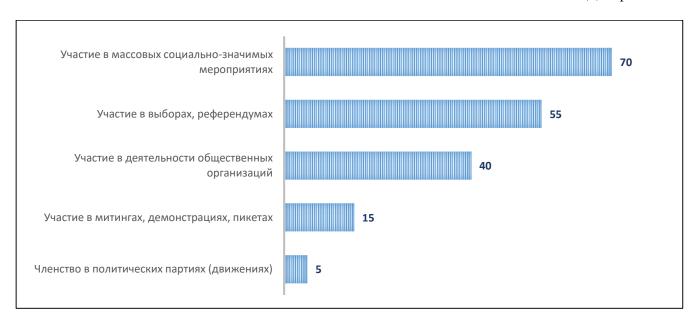
По мнению руководителей НКО, гражданская активность населения в 2016 году чаще всего¹¹ выражалась в участии в массовых социально-значимых мероприятиях. Кроме того, среди популярных вариантов ответа — «участие в выборах, референдумах». Более подробное распределение ответов представлено в диаграмме 34.

Таким образом, опрошенные эксперты также отмечают, что приоритетной формой участия граждан в общественной жизни является участие в организованных социально-значимых мероприятиях. Учитывая сознательный отказ граждан от участия в деятельности общественных организаций и готовность к объединению в пользу общих интересов, описанная форма вовлечения населения в позитивную преобразующую деятельность, выраженную в виде массовых социально-значимых мероприятий, представляется эффективным способом информирования населения о деятельности НКО, повышения доверия к деятельности некоммерческого сектора и упрочнения связей между жителями и некоммерческими организациями.

-

¹¹ Опрашиваемым была предоставлена возможность выбрать несколько вариантов при ответе на указанный вопрос

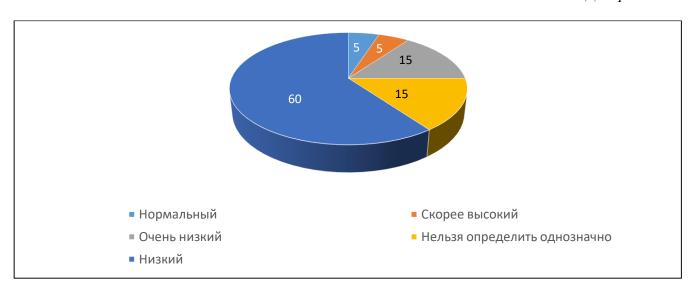
Диаграмма 34



Наряду с отмечаемой опрашиваемыми низкой социальной активностью населения, большинство респондентов отметили, что, в целом, отношение жителей к общественным организациям остаётся одобрительным. Этот вариант ответа на вопрос «Как можно охарактеризовать отношение населения к общественным организациям?» выбрали 65% опрашиваемых. Распределение ответов между оставшимися вариантами («безразличное», «настороженное», «затрудняюсь ответить», «другое (свой вариант) не превышало 10% по каждому из пунктов. При этом, опрашиваемые отмечают, что информированность населения о деятельности общественных организаций остаётся низкой: по мнению 60% экспертов уровень информированности является низким, 15% сделали выбор в пользу ответов «очень низкий» и «нельзя определить однозначно», и только 5% выбрали варианты ответа «нормальный» и «скорее высокий». Ни одного ответа «высокий» при опросе выбрано не было.

Оценка уровня информированности населения о деятельности общественных организаций (на основании экспертного опроса)

Диаграмма 35



В качестве одной из актуальных форм информирования населения о деятельности некоммерческих организаций выступает сайт организации в сети Internet, либо страничка/группа

в социальных сетях. При проведении экспертного опроса было выявлено, что деятельность 50% опрошенных НКО представлена в сети Internet (сайт организации, вкладка на сайте органа местного самоуправления, группа в социальных сетях), 25% НКО не имеет странички в сети, а 25% планируют ее создание.

В рамках массового опроса респондентам также было предложено ответить на вопрос об информированности относительно деятельности различных форм некоммерческих организаций. Как и в два предыдущих года, респонденты сходным образом ранжировали информированность о деятельности общественных организаций: на первых позициях находятся политические партии, профсоюзы, ветеранские объединения, далее идут общества защиты прав потребителей, садовые и дачные товарищества, домовые комитеты, старшие по домам и подъездам жилищностроительные кооперативы, общества инвалидов. Гораздо реже называются респондентами местные инициативы по защите имущественных, жилищных, потребительских прав и интересов местных жителей, этнические общины, национальные диаспоры, землячества, движения национально-патриотического толка.

Вопрос: О каких общественных и других некоммерческих организациях, и инициативах в Вашем населённом пункте Вы знаете или хотя бы слышали? (отметьте любое количество ответов)

Таблица 15

Варианты ответа	Количество выборов, %
Политические партии	11.3
Профсоюзы	5.9
Садовые и дачные товарищества	4.0
Общества защиты прав потребителей	5.5
Ветеранские объединения	6.8
Товарищества собственников жилья, жилищно-строительные кооперативы	3.1
Общества инвалидов	6.1
Религиозные общины, организации, движения	2.8
Домовые комитеты, старшие по домам и по подъездам	6.9
Спортивные, туристические, охотничьи, автомобилистские объединения (клубы)	4.8
Экологические организации	0.9
Благотворительные организации	2.4
Культурные, краеведческие, природоохранительные движения, инициативные группы	4.4
Благотворительные инициативы/акции (сбор денег, вещей бездомным, детским домам, пострадавшим, нуждающимся и т.п.)	5.6
Правозащитные организации	2.4
Женские организации	5.6
Группы органы школьного/студенческого самоуправления, включая студенческие советы, советы общежитий и т.п.	2.4
Молодежные политические объединения	5.6
Инициативные группы, объединения родителей	2.2
Молодежные неформальные объединения неполитического характера	1.0
Благотворительные фонды, выделяющие деньги для решения различных проблем	1.2
Профессиональные ассоциации/ творческие союзы	1.0
Территориальное общественное самоуправление, местные инициативные группы по обустройству жилых территорий	1.7
Этнические общины, национальные диаспоры, землячества	0.7
Движения национально-патриотического толка	0.9
Местные инициативы по защите имущественных, жилищных, потребительских прав	1.8
и интересов местных жителей	0.1
Другие	0.1
Ни о каких не знаю и не слышал	0.5
Затрудняюсь ответить	6.1

Представленные данные, в совокупности, приводят к мысли о необходимости большего информирования населения о деятельности и возможностях НКО, как путём взаимодействия со СМИ, так и за счет большего позиционирования деятельности НКО в рамках массовых социально-

значимых мероприятий. Несмотря на низкий уровень готовности к участию в деятельности НКО, население Амурской области лояльно относится к формам объединения ради достижения совместных целей, следовательно, необходимо более тщательно изучить потребности, интересы и опасения населения с целью предложения оптимальных форм вовлечения в общественную жизнь.

3.1.3. Взаимодействие НКО с органами власти и другими институтами гражданского общества

В целях оценки уровня взаимодействия между некоммерческими организациями и органами власти, а также других обязательных элементов жизни общества, участником экспертного опроса было предложено ответить на ряд вопросов и оценить уровень взаимодействия с различными представленными структурами.

В первом вопросе блока «Взаимодействие НКО и других институтов гражданского общества» опрашиваемым был предложен вопрос «Как Вы можете охарактеризовать взаимодействие между властью и общественными организациями в своём городе/районе?». Преобладающее большинство респондентов сделало выбор в пользу варианта «партнёрские», количество выборов составило 75%. 25% опрашиваемых отметили, что отношения между властью и общественными организациями складываются по принципу «параллельное существование» (отсутствие взаимодействия»); 15% выбрали вариант «конфликтные». В числе вариантов «другое» опрашиваемые (5%) предложили вариант «эпизодические».

Взаимодействие между властью и общественными организациями

Диаграмма 36



Абсолютное большинство экспертов (85%) отмечают, что в 2016 году их организация принимала участие в акциях, мероприятиях, осуществляемых совместно с органами государственной власти. 55% опрашиваемых организаций сами выступали инициаторами и организаторами таких мероприятий, еще $55\%^{12}$ выступали в качестве партнёров мероприятия. Вариант «нас просто пригласили в качестве зрителей, наше участие было достаточно формальным» не был выбран ни одним из участвующих в опросе.

Кроме того, 85% руководителей НКО отметили, что в 2017 году они хотели бы выступить с инициативой проведения совместного с органами государственной власти мероприятия или акции, и что у них имеется идея проведения такого мероприятия. Варианты ответов о неготовности реализации таких инициатив «нет, пока у меня нет таких планов и идей» и «не задумывался над этим» выбрали всего 10 и 5 процентов опрошенных, соответственно. Таким образом, некоммерческие организации по-прежнему остаются перспективными партнёрами государства в реализации социально-значимых задач, отмечают высокую нацеленность на сотрудничество и, преимущественно, оценивают сложившиеся взаимоотношения с властью, как партнёрские.

92

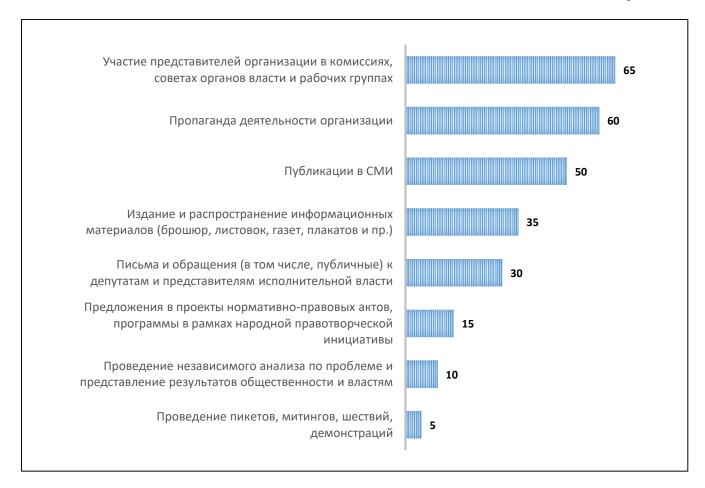
¹² Опрашиваемым была предоставлена возможность выбрать несколько вариантов при ответе на указанный вопрос

Следующим из предложенных был вопрос об участии общественной организации в 2016 году в общественно-политической жизни региона и страны. Ответы на вопрос «Являлась ли Ваша организация в 2016 году активным участником общественно- политической жизни?» ответы распределились следующим образом: вариант «да» выбрали 80% экспертов, 10% выборок пришлось на вариант «нет», 5% затруднялись ответить на указанный вопрос.

Популярность использования различных форм¹³ участия в общественно-политической жизни представлена в диаграмме ниже.

Оценка распространенности форм участия некоммерческих организаций в общественно-политической жизни в 2016 году (по мнению участников экспертного опроса)

Диаграмма 37



В число приоритетных форм вошло участие членов некоммерческих организаций в комиссиях, советах органов власти и рабочих группах, что подтверждает озвученные положения об активном восстановлении работы в 2016 году общественных советов муниципальных образований и органов исполнительной власти. Кроме того, высокий процент ответов отмечался в категории «пропаганда деятельности организации». К сожалению, по-прежнему невостребованной остаётся такая социально-конструктивная форма выражения общественного мнения и реализации социальных преобразований, как «организация общественных слушаний по обозначенным проблемам», этот ответ не был выбран ни одним из опрашиваемых.

Помимо оценки взаимодействия с органами власти, участникам экспертного опроса было предложено описать механизмы взаимодействия в 2016 году с коммерческими структурами. При ответе на вопрос «Был ли у Вашей организации в 2016 году опыт сотрудничества с коммерческими структурами» опрашиваемым предоставлялась возможность выбора нескольких вариантов ответа. Ответы респондентов распределились следующим образом: 40% НКО в 2016 году осуществляли обмен информацией с коммерческими структурами, 35% получали от них финансовую и

93

¹³ Опрашиваемым была предоставлена возможность выбрать несколько вариантов при ответе на указанный вопрос

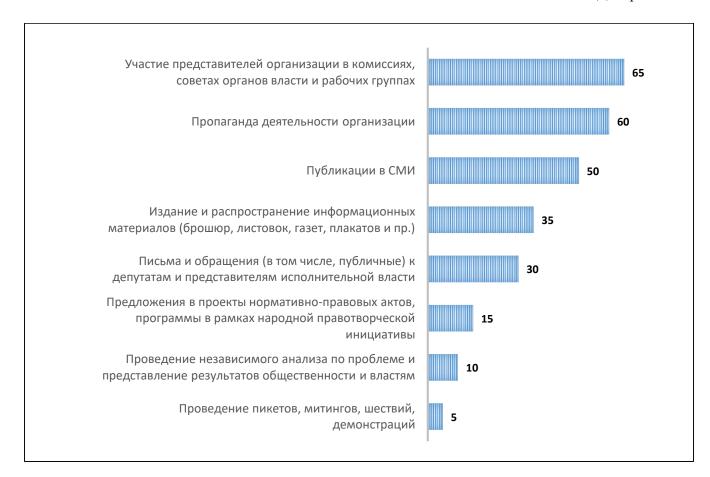
организационную помощь в проведении мероприятий, 25% реализовывали совместные проекты с коммерческими структурами, 5% участвовали в общих мероприятиях. Крайне низкой остаётся доля организаций, оказывающих услуги коммерческим организациям: среди опрошенных значение выбора этого ответа составило всего 5%. 35% экспертов отметили, что в 2016 году их некоммерческая организация не взаимодействовала с коммерческими структурами.

В 2016 году большинство опрошенных некоммерческих организаций осуществляло активное взаимодействие с другими некоммерческими организациями, при этом, были задействованы практически все формы такого взаимодействия: так, только 15% отвечающих на вопрос отметили, что в 2016 году они не взаимодействовали с другими некоммерческими организациями. Из числа организаций, сотрудничавших с другими НКО, 65% осуществляли обмен информацией, 60% участвовали в общих мероприятиях, 50% реализовывали совместные проекты. Очевидно, что взаимодействие между некоммерческими организациями является эффективным механизмом в решении общих задач, если оно строится на пересечении совместных ценностей. Необходимо выстраивать структуры взаимодействия НКО, оптимизируя распределение функций, чтобы исключить дублирование однотипной деятельности для одних и тех же целевых аудиторий.

Колоссальную роль в развитии некоммерческого сектора играет взаимодействие со средствами массовой информации. В условиях сложившегося низкого уровня информированности населения о работе общественных организаций, описанного в предыдущем разделе, взаимодействие со СМИ остаётся одним из ключевых каналов позиционирования НКО. В ходе проведения экспертного опроса был задан вопрос «Был ли у Вашей организации в 2016 году опыт взаимодействия со средствами массовой информации?», при этом на выбор было предложено несколько вариантов ответов. Ответы распределились следующим образом.

Формы взаимодействия СМИ и НКО в 2016 году (по мнению участников экспертного опроса)

Диаграмма 38



Преимущественной формой взаимодействия остаётся предоставление СМИ информации о деятельности некоммерческой организации. В 2016 году, в целях активизации взаимодействия

СМИ и НКО и привлечения внимания общественности к реализуемым общественными организациями проектам, Министерством внутренней и информационной политики, совместно с общественными организациями Амурской области, была проведена ярмарка проектов «НКО под крыло», на которой были презентованы 32 проекта СОНКО - победителей конкурса на получение средств из областного бюджета. Целью площадки было привлечение к реализации проектов информационных партнёров и волонтёров. Мероприятия такого формата позволяют сделать работу НКО более узнаваемой, следовательно, в 2017 году целесообразно рассмотреть вопрос об их продолжении. Кроме того, необходимо обеспечивать взаимовыгодные условия для выстраивания работы НКО и СМИ: с одной стороны, рекомендуется рассмотреть вопрос о выделении дополнительного эфирного времени и печатных площадей для освещения реализуемых социально-значимых проектов; с другой стороны, необходимо рекомендовать НКО при подаче заявок на конкурсы по привлечению грантового финансирования или субсидий из областного и муниципального бюджетов включать статью расходов на освещение проекта в СМИ. Формируемый в этом случае баланс интересов позволит эффективнее выстраивать взаимодействие между некоммерческим сектором и общественными организациями, создавая устойчивые связи между этими сегментами.

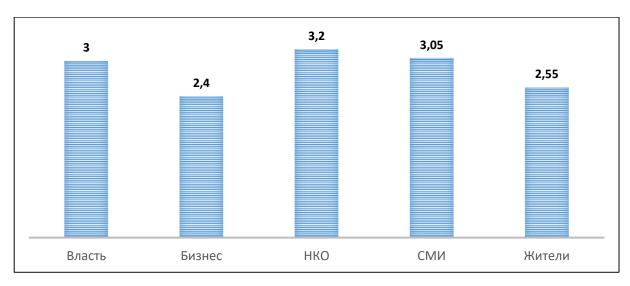
В целях определения приоритетных направлений взаимодействия между некоммерческими организациями и Общественной палатой Амурской области, участникам экспертного опроса также задавался вопрос «Был ли у Вашей организации в 2016 году опыт взаимодействия с Общественной палатой Амурской области?». 25% опрошенных ответили, что в 2016 году такого опыта взаимодействия у них не было, ответы 75% экспертов распределились между следующими формами взаимодействия:

- 55% руководителей опрошенных НКО участвовали в 2016 году в мероприятиях, организованных ОП АО;
 - 25% приглашали членов ОП АО к участию в мероприятиях организации;
 - 20% реализовывали совместные проекты с Общественной палатой Амурской области;
 - 45% получили консультационную/иную помощь в ОП АО.

Завершающий вопрос при проведении экспертного опроса представлял собой попытку оценить, по мнению руководителей НКО, активность в решении социальных проблем в 2016 году органов власти, общественных организаций, бизнес-сектора, СМИ и населения. Оценка производилась по каждой строке по 5-ти бальной шкале, где 1 — это минимальный уровень активности в решении социальных проблем, а 5 — максимальный уровень активности. По итогам обработки полученных данных был определён средний балл, демонстрирующий оценку активности представленных сегментов в решении социальных проблем, по мнению опрошенных.

Оценка активности в решении социальных проблем в 2016 году, средний балл

Диаграмма 39



Представленные данные демонстрируют, что, по мнению руководителей НКО, наибольшую активность в решении социальных проблем в 2016 году, проявили сами НКО, СМИ и органы власти, тогда как задействованность жителей в решении социальных проблем была оценена несколько ниже. Это, в очередной раз, подтверждает озвученный ранее тезис о необходимости повышения социальной активности граждан путём вовлечения их в формы конструктивной активности, в том числе, на уровне муниципальных сообществ. Для достижения необходимо создание постоянно действующих механизмов имущественной и организационной поддержки общественности, осуществляемой местными органами власти, обеспечение региональных и муниципальных органов власти необходимыми ресурсами и возможностями для поддержки общественной активности. Самим НКО необходимо выстроить эффективное взаимодействие между собой с целью максимального изучения потребностей жителей региона, исключающего дублирование функций НКО и осуществление малоэффективной деятельности, не востребованной у населения. В 2017 году на первый план выходят задачи по формированию механизмов социального партнёрства власти и некоммерческих организаций, выраженные в обеспечении доступа НКО к поставке социальных услуг. От того, насколько быстро и эффективно будут внедрены эти механизмы, зависит возможность НКО перейти от грантового, нерегулярного финансирования, к государственному финансированию на регулярной основе. При этом, уполномоченным органам государственной власти необходимо не только разработать механизмы вовлечения СОНКО в процессы поставки социальных услуг, но и подготовить НКО к вхождению в эту сферу: так, целесообразно максимально облегчить процесс приведения в соответствие уставных документов НКО и подготовки пакета документов для включения в реестр поставщиков социальных услуг, разработав простые и понятные информационные материалы для сопровождения процесса.

Следует понимать, что далеко не все НКО, особенно небольшие по численности организации в отдалённых от административного центра населённых пунктах даже в отдалённой перспективе смогут перейти к автономному финансированию. Для таких организаций, действительно вовлечённых в решение социально-значимых проблем, имеющих обширный круг благополучателей, необходимо обеспечить доступ к источникам финансирования за счёт бюджетных средств. При этом, формирование программ субсидирования должно производиться на основании постоянного мониторинга текущих социальных проблем, чтобы заявленные конкурсные направления действительно способствовали реализации актуальных социально-ориентированных проектов.

Перспективным остаётся направление по выстраиванию взаимоотношений НКО и бизнеса: в 2016 году доля некоммерческих организаций, готовых предоставлять услуги бизнесу, оставалась крайне низкой. Это означает, что некоммерческие организации, по-прежнему, находятся в глазах коммерческих структур в статусе «просителей», тогда как оптимальной схемой представляется именно сотрудничество, позволяющее вместе достигать определённых целей и задач.

В целом, на основании всех проанализированных данных, составителями Доклада был сделан вывод о необходимости более обширного изучения тенденций развития некоммерческого сектора с внедрением механизмов перекрёстного изучения мнения населения и представителей НКО. В перспективе, это позволит предложить более полные рекомендации по оптимизации процессов вовлечения жителей Амурской области в социально-конструктивные формы общественной активности и повысить их интерес к деятельности некоммерческих организаций. Указанная задача будет реализована при подготовке доклада в 2017 году.

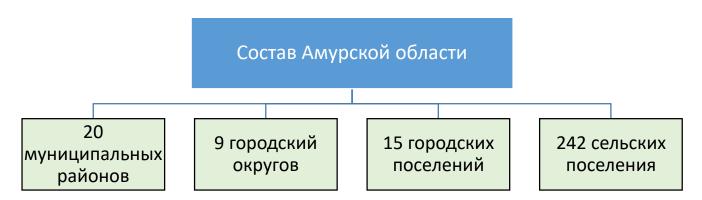
3.2. Развитие местного самоуправления

В соответствии с Федеральным законом от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (далее — Федеральный закон № 131-ФЗ) местное самоуправление в Российской Федерации - форма осуществления народом своей власти, обеспечивающая в пределах, установленных Конституцией Российской Федерации, федеральными законами, а в случаях, установленных федеральными законами, - законами субъектов Российской Федерации, самостоятельное и под свою ответственность решение

населением непосредственно и (или) через органы местного самоуправления вопросов местного значения исходя из интересов населения с учётом исторических и иных местных традиций.

Территориальный состав Амурской области

Диаграмма 40



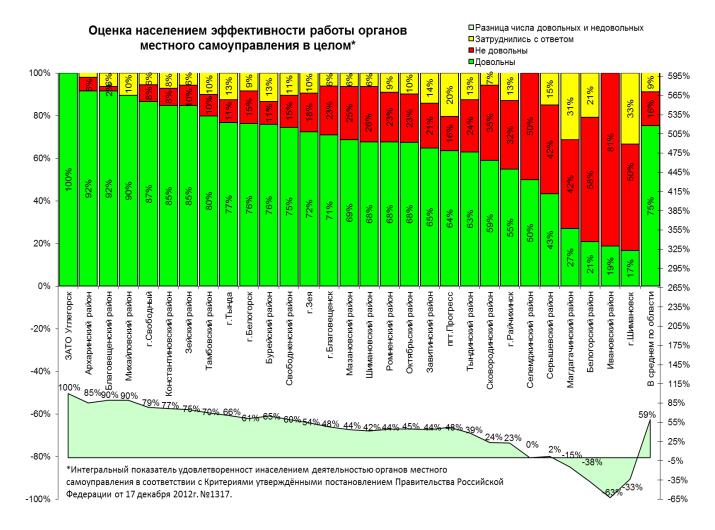
Одним из показателей динамики развития органов местного самоуправления является совершенствование законодательства, касающееся правовых, территориальных, организационных и экономических принципов организации местного самоуправления в Российской Федерации. Так, в 2014 году в Федеральный закон № 131-ФЗ внесено 17 изменений, в 2015 году – 11, в 2016 году – 8. На основе этих изменений вносились изменения и в Уставы муниципальных образований. Значительно расширило демократический принцип формирования органов местного самоуправления изменение, внесенное в соответствии с требованиями Федерального закона от 03.02.2015 № 8-ФЗ «О внесении изменений в статьи 32 и 33 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» и Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации». Согласно указанному изменению в настоящее время глава муниципального образования в соответствии с законом субъекта Российской Федерации и уставом муниципального образования избирается на муниципальных выборах, либо представительным органом муниципального образования из своего состава, либо представительным органом муниципального образования из числа кандидатов, представленных конкурсной комиссией по результатам конкурса.

По состоянию на 1 января 2017 года в Амурской области в 286 муниципальных образованиях главу избирают: прямыми выборами - 68, представительным органом муниципального образования из своего состава - 3, представительным органом муниципального образования на конкурсной основе - 215.

В рамках реализации на территории Амурской области Указа Президента Российской Федерации от 28.04.2008 № 607 «Об оценке эффективности органов местного самоуправления городских и муниципальных районов» Правительством Амурской области ежегодно проводится мониторинг эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов области, на основе которого готовится доклад.

В сводном докладе за 2015 год представлена оценка эффективности органов местного самоуправления городских и муниципальных районов Амурской области, которая проводилась по 29 муниципальным образованиям области.

В социологическом исследовании приняло участие 1256 жителей области. Согласно данным, полученным в результате исследований, составлен интегральный показатель оценки населением эффективности деятельности руководителей органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Амурской области (диаграмма 41).



Уровень удовлетворённости населения деятельностью руководителей органов местного самоуправления области в среднем составил 75%. Наиболее удовлетворены положением дел в сфере муниципального управления жители городских округов: ЗАТО Углегорск, г. Свободный и г. Тында, где степень удовлетворённости составила соответственно 100%, 87% и 77%. Среди муниципальных районов наибольшее число довольных наблюдается в Архаринском, Благовещенском и Михайловском районах, где степень удовлетворенности по данным социологических опросов составила соответственно 92%, 92% и 90%. Вместе с тем, менее удовлетворены деятельностью руководителей органов местного самоуправления области жители Магдагачинского, Белогорского, Ивановского муниципальных районов, а также городского округа Шимановск, где число довольных менее трети от общего числа опрошенного населения.

Массовое сознание продолжает демонстрировать нечёткое понимание особенностей и механизмов функционирования органов местного самоуправления. Подавляющее большинство населения не разделяет местное самоуправление и государственную власть, не считает, что оно играет главную, определяющую роль в разрешении местных проблем. Это обусловливает и невысокий уровень вовлечённости населения в работу органов местного самоуправления. Неизменно самыми распространёнными формами такого участия являются субботники, собрания жильцов, мероприятия спортивного или развлекательного направления. Реже население участвует в митингах и пикетах. Ещё более редко принимается участие в мероприятиях общественных объединений и политических партий. Наиболее активная часть жителей проживает в областном - городе Благовещенске. Показателем низкой активности населения других муниципальных мероприятиях образований общественных является количество зарегистрированных некоммерческих организаций (НКО). Всего В Амурской зарегистрировано 910 НКО, из них 59% в городе Благовещенске, остальные 41% в других

муниципальных образованиях. Органами местного самоуправления не используется право, закреплённое за ними Федеральным законом № 131-ФЗ, о том, что представительные органы муниципальных образований могут принимать решение о создании некоммерческих организаций в форме автономных некоммерческих организаций и фондов.

В целях активизации вовлечения в общественную деятельность населения в 2016 году в 20 муниципальных районах и 9 городских округах в рамках Федерального закона от 21.07.2014 № 212-ФЗ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации» и Закона Амурской области от 29.12.2014 № 478-ОЗ «Об отдельных вопросах организации и осуществления общественного контроля на территории Амурской области» созданы субъекты общественного контроля: 9 Общественных палат и 20 Общественных советов.

В области активно работает Ассоциация «Совет муниципальных образований Амурской области», основным направлением которой является представление и защита интересов перед органами государственной власти, помогает муниципальным образованиям всех уровней, начиная от сельских, выносить на областной уровень возникающие в их работе проблемы. Совет предоставляет трибуну, с которой муниципалитеты могут заявить о чём-то важном и насущном.

В результате исследования эффективности деятельности органов местного самоуправления экспертами выделены следующие основные проблемы:

- слабая информированность населения о ресурсах и механизмах местного самоуправления, возможностях личного участия в управлении муниципальным образованием;
- низкий уровень влияния органов местного самоуправления на развитие социальной активности населения и вовлечения граждан в управление муниципальным образованием;
- недостаточная степень самостоятельности органов местного самоуправления от федеральной и региональной власти в решении вопросов местного значения;
- отсутствие у органов местного самоуправления ресурсов на удовлетворение основных социально-экономических потребностей жителей муниципальных образований.

3.3. Отражение тенденций развития гражданского общества в СМИ

Основной информационной площадкой Общественной палаты Амурской области является её сайт: http://www.opamur.ru. Посещаемость сайта ОП в 2016 году значительно выросла. Кроме сугубо информационных материалов на сайте размещались и результаты мониторинговых исследований, проводимых комиссиями, ОП АО по направлениям их деятельности. Контентанализ информационных материалов включал сведения, касающиеся внутренних, регламентирующих вопросов деятельности ОП АО, участия членов ОП АО в социально-значимых мероприятиях, проведения общественных слушаний отдельных нормативно-правовых актов, разработанных членами ОП АО.

При анализе содержания Доклада о тенденциях развития гражданского общества в 2015 году, участниками пленарного совещания были сделаны замечания о том, что в материалах доклада слабо освещены вопросы деятельности ОП АО в медиапространстве. Членами рабочей группы по подготовке настоящего Доклада был изучен вопрос отражения тенденций развития гражданского общества в СМИ. Была проанализирована программа «Автограф» на «Авторадио» (ведущий Павел Савинкин), представителями (участниками) этой программы являются, как правило, люди творческих профессий.

Обсуждаются назревшие проблемы в культурной жизни. По мнению собеседников, в области отсутствует научный подход к организации деятельности творческих структур. Как следствие этого — недостаточное (или отсутствие) финансирования, выставочных площадок общественно-значимого масштаба. Названы парадоксы: в 2016 году - Году литературы, на выпуск литературного альманаха «Приамурье» не было средств, а в год 30-летия Амурской организации Союза художников закрыт Выставочный зал, который был выстроен 45 лет назад.

По информации, предоставленной Информационным агентством «Дальневосточная Политика», основной интерес у читателей вызывают темы получения «дальневосточного гектара». Многие пользователи пишут в редакцию о том, что в программе «дальневосточный гектар» плохо

налажена информационная работа среди населения, отсутствует достоверная и открытая информация о свободных землях.

Кроме того, читателей интересует тема «территорий опережающего развития» на Дальнем Востоке. В основном это связано с возможностью получить работу на предприятиях, зарегистрированных в ТОРах.

Большое внимание читатели уделяют материалам, связанным с социальным развитием Дальнего Востока (обеспечение населения медицинской помощью, доступностью образования, уровню пенсий и пособий в ДФО), а также криминальной обстановке в регионе.

В 2016 году проведена работа по регистрации Амурской организации «Союз журналистов России» (далее СЖР) в качестве полноценного юридического лица — зарегистрирован Устав амурской организации (ранее работали по общероссийскому), открыт банковский счёт, арендован офис по новому юридическому адресу. Это позволит развивать Амурскую организацию СЖР, в том числе за счёт грантов, которые распределяет Общественная палата РФ и Министерство информационной и внутренней политики Амурской области. Опыт проектной деятельности по президентскому гранту в качестве главного партнёра уже есть - совместно с АООДМСБИО "Открытое сердце" в течение 10 месяцев 2015-2016 гг успешно реализован проект "Связь поколений", ставший победителем общероссийского конкурса социально значимых проектов. В таблице представлены сведения о кадровом составе СЖР.

Таблица 16

1. Численность организации		
Всего:	70	
Женщин	51	
Мужчин	19	
2. Образование		
Высшее журналистское	26	
Высшее	40	
3. Место работы		
Печатные СМИ	34	
TB	10	
Радио	6	
Internet	1	
Прочее	11	
4. Возраст		
До 30 лет	6	
30-40 лет	15	
40-50 лет	9	
50-60 лет	12	
Свыше 60 лет	28	
5. Число журналистов, имеющих международную	нет	
карточку журналиста		

Как видно из приведённой выше таблицы (данные на август 2016 г) - молодёжь неохотно вступает в союз. По этой причине в 2016 году ни одно из амурских СМИ не смогло претендовать на получение финансирования СЖР по причине несоответствия требованиям по количественному составу членов СЖР. Минимальные требования: руководитель СМИ или заместитель должен быть членом СЖР, и не менее 3-х рядовых членов СЖР в одном СМИ.

Амурская организация СЖР ведёт активную работу по привлечению в Союз новых членов и по восстановлению членства в Союзе тех работников СМИ, которые ранее состояли в организации, но по тем или иным причинам утратили с ней связь.

Выстраивается ранее отсутствовавшая система помощи и развития региональной организации СЖР — впервые на систематической основе организован двусторонний контакт центрального и регионального аппаратов организации.

По информации, предоставленной редакцией ИА «Амур.инфо» большая часть десяти самых популярных новостей 2016 года, вошедших в топ, была опубликована в рубрике «Происшествия».

1 место – 155 865 просмотров.

23 февраля Амур.инфо опубликовало новость о том, что в одном из благовещенских торгово-развлекательных центров выставили баннер ко Дню защитников Отечества. На нём был изображён перевёрнутый флаг России, но больше всего общественность возмутили немецкие танки и самолёты на поздравительном баннере.

2 место – 105 569 просмотров.

Реакция на вышеуказанную информацию от 23 февраля — на этот раз новость о том, что администрация торгового центра извинилась за «недопустимые ошибки и некомпетентность исполнителя при изготовлении флаеров и баннера».

3 место – 60 171 просмотр.

28 октября Амур.инфо написало о том, что крупную партию молочных продуктов, произведённых компанией «Вимм-Билль-Данн», изымают из продажи. В соцсетях появилась информация: продукция заражена опасным вирусом ящура. Сообщения сопровождались официальными документами Роспотребнадзора Москвы. Вскоре «Вимм-Билль-Данн» распространила официальное заявление, в котором опровергла информацию о массовом отзыве продукции.

4 место – **43 134** просмотра.

Столько раз прочли новость от 12 ноября. В этот день в распоряжении ИА «Амур.инфо» оказалась видеозапись убийства возле ночного клуба. Молодой человек взял оружие из салона припаркованного автомобиля и открыл стрельбу по 24-летнему военному. Спасти его жизнь не удалось, мужчина умер в больнице.

5 место – **42 896** просмотров.

В ночь с 11 на 12 ноября возле бара в центре Благовещенска был расстрелян в упор молодой мужчина – тот самый 24-летний военный, о котором шла речь выше.

6 место – 35 901 просмотр.

Очередная трагедия: 19 февраля произошла автоавария, унесшая жизни мэра Шимановска Николая Донцова и водителя Игоря Мешкова. ДТП случилось недалеко от посёлка Орлиный Свободненского района. Toyota Land Cruiser, в которой ехали мэр и водитель, лоб в лоб столкнулась с легковой иномаркой. От удара внедорожник опрокинулся, людей выбросило из машины.

7 место – 30 934 просмотра.

И снова рубрика «Происшествия». 10 июля в Благовещенске загорелось здание аэропорта. Охваченный огнём фасад записали на видео. При пожаре никто не пострадал. Как установили специалисты, возгорание началось из-за тлевшего окурка.

8 место – 29 557 просмотров.

Столько раз читатели интересовались предварительными итогами выборов. 18 сентября амурчане выбирали партии в Законодательное собрание Амурской области, партии в Госдуму РФ и кандидатов-одномандатников.

9 место – 28 948 просмотров.

Столько просмотров собрала новость от 3 июля о том, что найденная в Приамурье необычная рыба не опасна для человека. В соцсетях амурчане начали делиться фото- и видеозаписями хищной рыбы, которую нашли в реке Томь в Белогорске. Люди сообщали, что это пиранья, и она уже покусала несколько человек. Пресс-службы администрации Белогорского района и Белогорска опровергли эту информацию.

10 место – 28 010 просмотров.

Десятку популярных новостей замкнуло сообщение от 12 ноября: «Полиция ищет подозреваемого в убийстве военного в Благовещенске». В ней говорится об ориентировке с информацией о том, что подозреваемому 20 лет, он проживает в Благовещенске, может передвигаться на трёх машинах. 13 ноября 25-летний Матвей Бегеза сдался полиции. Через два

дня, 15 ноября, суд избрал для него меру пресечения – заключение под стражу на два месяца, до 13 января 2017 года.

Мониторинг блогосферы показал, что блогеры активно влияют на жизнь общества, прежде всего, потому, что:

- они более оперативны, чем традиционные СМИ;
- более свободны, чем традиционные СМИ в выборе тем;
- топовые блоги имеют аудиторию иногда в несколько раз больше, чем бумажное издание;
 - у блогеров более молодая аудитория, чем у традиционных СМИ;
 - блогеры по своей инициативе становятся организаторами различных мероприятий.

Популярные блогеры Амурской области размещают посты в Живом журнале, на сайтах Амур.инфо, Портамур, АСН24. Среди молодых пользователей популярен Твиттер.

Самые обсуждаемые темы (когда читатели активно высказываются в комментариях):

- политика, особенно когда политик (или иное публичное лицо) предстает в негативном свете;
 - нравственность на тему «что такое хорошо и что такое плохо?»;
 - криминал, особенно, когда он действует безнаказанно.

Очень популярными становятся блоги первых лиц региона (блоги вели губернатор области, архиерей Благовещенской и Тындинской епархии).

Увлечение блогерством (написание и прочтение текстов) в определённой степени сказывается на трудовой дисциплине: исследований не проводилось, но по признанию многих офисных работников, они очень много рабочего времени (и времеи, предназначенного для отдыха) тратят на просмотр блогов.

По мнению члена Союза журналистов России В. Кобзарь, с блогерами надо работать. То, как они описывают жизнь, быт, природу, праздники и будни области, имеет большое значение для общественного мнения, имиджа территории, её привлекательности в сфере бизнеса и туризма. Поощрять в разных формах, в том числе организовывать встречи с представителями власти и бизнеса. Это возможность напрямую общаться, обмениваться мнениями, выявлять проблемы и запросы общества. Общаясь регулярно, советуясь с блогерами, власть может сделать их более компетентными и патриотичными. В планах Амурского отделения Союза журналистов России специальные семинары с блогерами.

В качестве заключительного мнения следует указать на то, что, по сведениям Роскомнадзора, по Амурской области в 2016 году было зарегистрировано и выдано свидетельств о регистрации СМИ:

газет - 68, журналов - 11, сборник - 1; телеканалов (телепрограмм) - 29; радиоканалов (радиопрограмм) - 28; информационных агентств - 7; иных электронных СМИ (телетекст, видеотекст и т.д.) - 1.

Количество аннулированных свидетельств о регистрации СМИ за 2016 года -25 свидетельств. Из них по заявлению учредителей -21, по решению суда -4.

По мнению разработчиков Доклада, имеющееся количество СМИ могло бы, на достаточном уровне, отражать деятельность институтов гражданского общества в медиапространстве области, тем самым обеспечивать в общественном сознании жителей области доверие к их деятельности, создавать условия для диалога власти и общества и возможности влиять на общественные процессы.

3.4. Деятельность уполномоченного по правам граждан в Амурской области

Данный раздел составлен на основе материалов доклада, подготовленного уполномоченным по правам человека в Амурской области Хащевой А.С., в соответствии со ст. 22 Закона Амурской области от 28.04.2008 г. № 27-ОЗ «Об уполномоченном по правам человека в Амурской области», согласно которой уполномоченный представляет губернатору и Законодательному Собранию Амурской области ежегодный доклад о соблюдении прав и свобод человека и гражданина на территории области.

Полный текст доклада представлен на сайте Правительства Амурской области.

Всего в 2016 году в аппарат уполномоченного по правам человека поступило 3167 обращений, в том числе 791 письменное и 2376 устных.

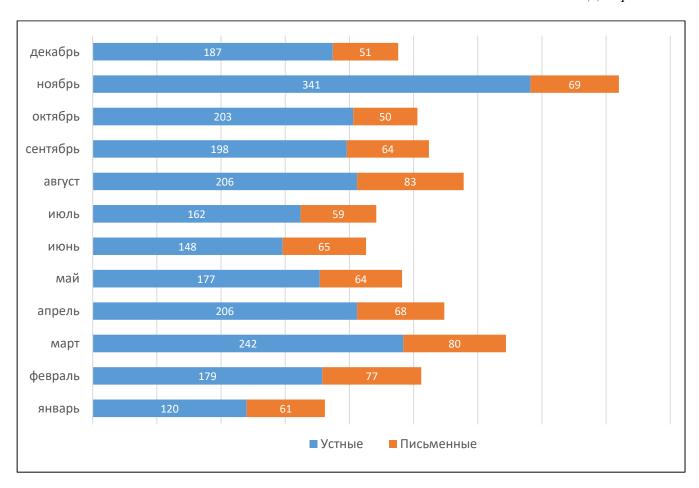
Нужно отметить, что это наибольшее количество ежегодных обращений, рассмотренных за весь период деятельности института уполномоченного. По сравнению с 2015 годом число обратившихся увеличилось на 262 человека (2015 год — 2905 обращений).

Тенденция увеличения числа обращений свидетельствует о том, что институт уполномоченного по правам человека по-прежнему востребован у населения области. Однако в этом есть, на наш взгляд, и отрицательная сторона. Можно сделать предположение, что, вопервых, граждане вынуждены обратиться к уполномоченному в связи с не реагированием или не разъяснением их прав соответствующими структурами, в т.ч. государственными органами и органами местного самоуправления. И, во-вторых, в Амурской области пока еще не создана действенная система правового просвещения и образования, направленная на развитие правовой культуры населения, что подталкивает различные категории граждан обращаться к уполномоченному за юридической помощью.

По общему количеству письменных обращений, по-прежнему, более активными в 2016 году были жители г. Благовещенск (437 обращений). Это объясняется, прежде всего, более высокой плотностью населения областного центра в отличие от других населённых пунктов области, а также возможностью обратиться к уполномоченному на личном приеме.

Общее количество поступивших в 2016 году обращений из областного центра значительно выше, чем в прошлом году (2015 год -306).

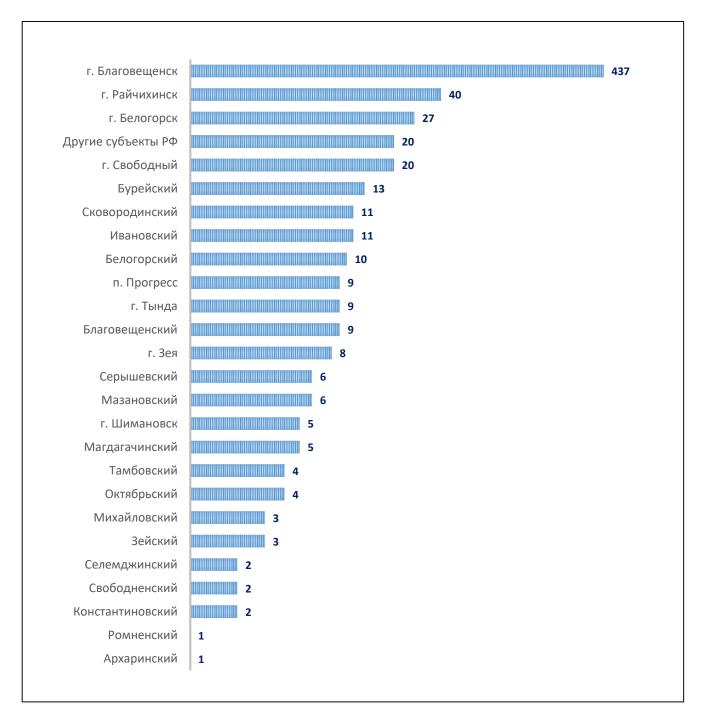
Количество обращений граждан, поступивших в адрес уполномоченного по правам человека в 2016 году
— Диаграмма 42



Увеличение числа обращений наблюдается также по г. Райчихинск, г. Белогорск, Белогорскому, Сковородинскому, Бурейскому районам.

Количество обращений увеличивается, как правило, после проведения уполномоченным выездных приёмов граждан в муниципальных образованиях области, а также при проведении встреч с представителями организаций, общественных объединений, когда у населения появляется возможность личной встречи с уполномоченным.

Количество письменных обращений граждан, поступивших из муниципальных образований в 2016 году Диаграмма 43



Кроме того, обращения поступали из различных субъектов Российской Федерации, в том числе: г. Москва, Красноярский, Пермский, Приморский, Хабаровский, Забайкальский края, Иркутская, Кировская, Мурманская, Сахалинская области и ЯНАО.

Анализируя обращения граждан, следует отметить, что только третья их часть является непосредственно заявлениями на нарушение прав (1007 жалоб).

Достаточно большое количество обращений содержат просьбы дать разъяснения по различным вопросам, предоставить необходимую информацию (775) и юридическую

консультацию (1445). Это также подтверждает тот факт, что в целом в области правовому просвещению граждан уделяется еще недостаточное внимание.

Анализ характера обращений, поступивших в адрес уполномоченного в 2016 году

Диаграмма 44



За помощью к уполномоченному обращаются различные категории граждан. Но, как и в предыдущие годы, в 2016 году чаще всего обращались лица так называемой «слабо защищённой категории». Большое количество обращений поступило от пенсионеров (391), инвалидов (116), несовершеннолетних и лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей (160), подследственных и осужденных (305), лиц без гражданства (117).

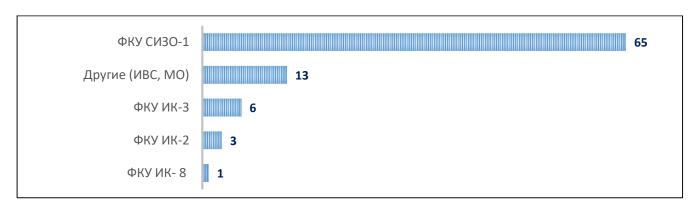
Основные категории заявителей

Диаграмма 45



Количество письменных обращений, поступивших из учреждений управления Федеральной службы исполнения наказаний по Амурской области и специализированных учреждений

Диаграмма 46



Наибольшее количество жалоб в 2016 году поступило на нарушение жилищных прав и предоставления жилищно-коммунальных услуг (572). Также большая доля обращений приходится на сферу применения норм процессуального и исполнительного законодательства (481).

Достаточно высоким продолжает оставаться уровень обращений, связанных с соблюдением миграционного законодательства (136), пенсионного обеспечения (146), медицинского обслуживания (142), социального обеспечения (177), трудовых правоотношений (166).

Увеличилось количество обращений об участии представителей уполномоченного в судебных заседаниях (180).

Анализ жалоб и обращений, поступивших в адрес уполномоченного в 2016 году, с учётом сфер правоотношений и результатов рассмотрения

Таблица 17

№	Сфера правоотношений	Всего	Признано нарушением прав		Права не нарушены,	Обратились за юридической
п/п	T.P. P.)g	всего	права восстановлены	даны разъяснения	консультацией
1	2	3	4	5	6	7
1	Жилищные права и предоставление жилищно-коммунальных услуг	572	76	76	206	290
2	Применение норм процессуального, исполнительного законодательства	481	31	31	187	263
3	Трудовые правоотношения	166	28	28	98	40
4	Имущественные правоотношения	53	4	4	16	33
5	Социальное обеспечение	177	33	33	103	41
6	Право на собственность	40	2	2	8	30
7	Семейные правоотношения	68	14	14	21	33
8	Пенсионное обеспечение	146	29	29	39	78
9	Земельные правоотношения	44	9	9	6	29
10	Миграционные правоотношения	136	16	16	56	64
11	Превышение должностных полномочий	34	4	4	17	13
12	Медицинское обслуживание	142	23	23	53	66
13	Защита лиц, пострадавших в результате ЧС	25	6	6	9	10
14	Соблюдение прав подследственных и осужденных	369	29	29	169	171
15	Прочие правоотношения	714	165	165	128	421
	в том числе: права освободившихся из мест лишения свободы	9	-	-	-	9

	права вкладчиков, владельцев ценных бумаг	18	2	2	7	9
	права участников образовательного процесса	15	2	2	6	7
	применение налогового законодательства	8	1	1	3	4
	права военнослужащих, лиц, подлежащих призыву	59	4	4	26	29
	партнерство с НКО	2	-	-	-	2
	экологические права	1	-	-	-	1
	обращения об участии в судебных заседаниях	180	45	45	-	135
	по порядку обращения в Европейский Суд по правам человека	3	-	-	-	3
	другие	419	111	111	86	222
16	Итого	3167	469	469	1116	1582

3.5. Общественная наблюдательная комиссия

В 2016 году деятельность Общественной наблюдательной комиссии (ОНК) Амурской области, которую возглавляет член Общественной палаты Амурской области Охотникова Наталья Владимировна, реализовывалась при поддержке Амурского регионального отделения общероссийской общественной организации «Совет общественный наблюдательных комиссий», а именно при реализации социально-значимого проекта «Ресурсный центр правового обеспечения граждан и содействия лицам, находящимся в местах лишения свободы».

Основными направлениями деятельности ОНК, как и в прошлые годы, были:

- выезды мобильных групп в места принудительного содержания на территории Амурской области в целях обеспечения общественного контроля и содействия лицам, находящимся в заключении, защиты их прав, проведения консультаций правового характера, выявления нарушений, приема заявлений, жалоб, обращений;
- мониторинг пенитенциарных учреждений УФСИН России по Амурской области в области социального обеспечения, сопровождения, реализации трудовых, бытовых, образовательных прав осужденных, а также прав по оказанию психологической поддержки;
- работа общественной приемной в целях консультирования и разносторонней помощи лицам, отбывшим наказание, родственникам и представителям осужденных;
- проведение «круглых столов» и общественно-значимых мероприятий с органами власти, правозащитным сообществом, членами общественных структур, уполномоченным по правам человека в Амурской области в целях формирования и апробирования механизмов взаимодействия в решении вопросов реабилитации лиц, вышедших из мест лишения свободы, организации деятельности Службы социального сопровождения:
- проведение семинаров, тренингов, рабочих встреч, лекционных занятий с кандидатами и членами Общественных наблюдательных комиссий, Общественных советов при УМВД, УФСИН, представителями уполномоченного по правам человека, сотрудниками органов внутренних дел и учреждений исполнения наказаний:
 - изготовление и распространение буклетов, памяток;
- участие в мероприятиях сторонних структур и организаций в целях повышения профессионального уровня и развития общественного контроля в местах принудительного содержания.

В 2016 году члены общественной наблюдательной комиссии провели:

- 6 рабочих совещаний;
- 37 выездов в места принудительного содержания, включая проведение мониторинга деятельности структур органов внутренних дел;
 - 5 «круглых столов» по темам:
- «Эффективный общественный контроль. Социальное сопровождение заключенных и лиц, освобожденных из мест лишения свободы»;

«Значимость общественного контроля. Эффективность и практика общественного контроля в местах заключения»;

«Общественный контроль. Кампания «ГРАЖДАНИН И ПОЛИЦИЯ»;

Итоги мониторинга служб полиции в рамках кампании «Гражданин и полиция – 2016»; «Реализация проекта «Ресурсный центр правового обеспечения граждан и содействия лицам, находящимся в местах лишения свободы».

• 11 обучающих мероприятий, семинаров, тренингов, в том числе:

семинар для кандидатов и членов ОНК Дальневосточного федерального округа по вопросам:введение в права человека, ценности прав человека, основополагающее законодательство, обеспечивающее защиту прав человека на международном и российском уровнях, понятие общественного контроля, общественный мониторинг мест лишения свободы (понятие, принципы посещения мест лишения свободы, алгоритм проведения общественного контроля, подготовка к посещению, принципы и механизмы беседы с осужденными, этические принципы общественного контроля мест лишения свободы);

семинар-тренинг на тему «Эффективность и практика общественного контроля в местах принудительного содержания», семинар-тренинг для сотрудников УМВД России по Амурской области на тему «Общественный контроль в учреждениях УМВД. Соблюдение прав человека — залог стабильности и безопасности»; обучающий семинар для сотрудников УМВД по Амурской области на тему «Деятельность общественных наблюдательных комиссий. Что такое Общественные наблюдательные комиссии?»; психологический семинар для бывших заключенных, попавших в трудную жизненную ситуацию, на тему «Социализация и адаптация людей, попавших в трудную жизненную ситуацию»; семинар-тренинг для членов и кандидатов общественной наблюдательной комиссии, волонтёров, добровольцев, сотрудников АРО ООО «Совет ОНК», членов Общественного совета при УМВД по Амурской области в целях их подготовки к проведению мониторинга структур полиции на территории Амурской области; семинар на тему «Мониторинг работы участковых уполномоченных»; лекционные занятия с несовершеннолетними обвиняемыми, подозреваемыми на тему «Самозанятость после выхода на свободу» и другие.

С 04 июля по 01 августа 2016 года члены ОНК проводили обширный мониторинг работы сотрудников правоохранительных органов. Он проходил в 3 этапа:

- 1) подготовительный:
- проведение обучающего семинара для волонтёров, добровольцев и членов региональной ОНК в целях ознакомления с нормативными правовыми актами, регламентирующими деятельность подразделений УМВД по Амурской области;
 - подробная проработка реализации мониторинга полиции;
 - освоение рабочих анкет и др. особенностей;
 - организация встреч с начальником УМВД России по Амурской области;
- проведение «круглого стола» с начальниками соответствующих подразделений УМВД России по Амурской области в целях обсуждения проведения кампании;
- 2) мониторинг состояния дел в отделах полиции, служебных помещениях участковых уполномоченных, дежурных частей и ГИБДД:
 - заполнение анкет;
 - беседы и устные опросы населения г. Благовещенска;
 - беседы и письменные опросы сотрудников соответствующих подразделений;
 - 3) подготовка документации по итогам проведения мониторинга.

В 2016 году члены Общественной наблюдательной комиссии тесно взаимодействовали с уполномоченным по правам человека в Амурской области, Общественной палатой Амурской области, правозащитным сообществом, общественными объединениями, организациями; осуществляли совместные выезды в места заключения. Председатель ОНК Охотникова Наталья Владимировна проводит большую работу по развитию и стабильной деятельности комиссии, по обучению членов и кандидатов в ОНК, по повышению их профессионального уровня и по подготовке к осуществлению общественного контроля за местами принудительного содержания.

Помимо текущей деятельности Охотникова Н.В. активно принимала участие в семинарах тренингах, «круглых столах», съездах, конференциях, проводимых в других субъектах Российской Федерации, а также во время командировок проводила обучающие мероприятия для членов общественных организаций.

Работа ОНК Амурской области строится на сетевом взаимодействии с деятельностью уполномоченного по правам граждан, общественным советом по развитию гражданского общества, министерством социальной защиты населения и здравоохранения, региональными общественными организациями «Альтернатива» и «Покровъ», комитетом Законодательного Собрания по вопросам социальной политики, прокуратурой Амурской области. Разработчика Доклада считают, что во межведомственном взаимодействии необходимо усилить работу со СМИ, которые могут выполнять роль проводника общественно значимых инициатив тем самым повысить эффективность общественного контроля.

Общие итоги

Оценка состояния и развития институтов гражданского общества в Амурской области в соответствии с региональным законодательством проводится не отраслевым органом государственной власти, наделённым полномочиями в сфере содействия развитию гражданского общества, а Общественной палатой. Фактическим результатом реализации полномочия становится доклад о состоянии гражданского общества в области, для которого установлена обязательность широкого его обсуждения и дальнейшей публикации в СМИ.

В Амурской области накоплена определённая практика подготовки Доклада, отражающая основные понятия, структуру, функции, динамику развития гражданского общества и основные элементы его отличающие. За период с 2014 года до настоящего времени структура доклада претерпела серьёзные изменения, в нём были учтены рекомендации публичных слушаний по докладу 2015 года, в структуру Доклада внесены иные методологические принципы и подходы к его подготовке.

В Докладе 2016 года сформировано некое «ядро» гражданского общества, состоящее из следующих элементов:

- 1. некоммерческий сектор, состояние которого характеризуется на основе официальных данных управления министерства юстиции России по Амурской области;
 - 2. гражданские инициативы;
 - 3. анализ ключевых проблем качества жизни населения области;
 - 4. благотворительность и волонтёрство;
 - 5. развитие механизмов общественного контроля;
 - 6. общественные палаты и общественные советы;
 - 7. социальная, в том числе и политическая активность населения;
 - 8. защита прав граждан.

Значительное место в Докладе отведено состоянию и развитию сфер жизнедеятельности области — здравоохранение, образование, ЖКХ, экологии, безопасности и правопорядка, социальной защиты семьи и детства.

Доклад о состоянии гражданского общества — есть аналитический документ, с соответствующим стилем изложения, в нём отражены общесистемные процессы, связанные с актуализацией роли институтов гражданского общества.

Проведённый анализ состояния и развития институтов гражданского общества в Амурской области свидетельствует об определённых положительных тенденциях. Отмечен рост численности муниципальных общественных палат, и общественных советов, рост реализованных социальных проектов, увеличение количества населения области вовлечённых в органы местного самоуправления.

В 2016 году проявились положительные тенденции в развитии институтов гражданского общества, среди которых особое место заняла ОП АО, региональное отделение ОН Φ , муниципальные общественные палаты и общественные советы, определены механизмы общественного контроля, определено место и роль СОНКО в межсекторном социальном партнёрстве.

Однако наряду с положительными, определённое место занимают проблемы, тормозящие развитие институтов гражданского общества в Амурской области, среди которых выделяется:

- локализация общественных организаций в административном центре и городах области, в результате чего «НКО как инструмент гражданского общества» наиболее часто используется городским населением;
- созданные общественные советы в большинстве случаев играют роль «декорации диалога с общественностью и независимыми экспертами» и фактически отстранены от реального процесса выработки стратегий развития и определения приоритетных задач.

Существование независимых СМИ - обязательный атрибут развития гражданского общества, однако они пока не стали проводниками его идеологии.

Направление дальнейшей работы по содействию развития гражданского общества связаны с:

- 1) необходимостью формирования единой методологической основы оценки состояния гражданского общества, включая его определение в критерии оценки и заканчивая единой методикой составления ежегодного Доклада;
- 2) необходимостью налаживать взаимодействие власти, общественных организаций и бизнес-сообществ;
- 3) обеспечением реального влияния общественности на принимаемые публичные решения по социально значимым вопросам;
 - 4) необходимостью формировать ценность гражданского общества;
 - 5) необходимостью устанавливать прочные связи с экспертным сообществом.

При подготовке Доклада в 2017 году необходимо учитывать профессиональный уровень привлечённых для его разработки экспертов, наличие более развёрнутого фактического (эмпирического) материала, для составления Доклада.

СОДЕРЖАНИЕ

	Введение	3			
Глава I	Понятие и признаки гражданского общества	5			
	1.1. Определение, структура, функции и тенденции развития гражданского общества	5			
	1.2. Динамика развития институтов гражданского общества в Амурской области1.3. Приоритеты и инструменты реализации государственной политики в развитии гражданского общества				
Глава II	Социальная активность граждан	26			
	2.1. Анализ ключевых проблем в сфере качества жизни амурчан	26			
	2.1.1. Здоровье населения	32			
	2.1.2. Образование в Амурской области	35			
	2.1.3. Жилищно-коммунальная сфера	43			
	2.1.4. Показатели, характеризующие состояние и развитие уровня жизни населения	46			
	2.1.5. Экологическая безопасность	48			
	2.1.6. Социальное обеспечение населения. Вопросы семьи и детства	51			
	2.1.7. Безопасность и охрана правопорядка	57			
	2.1.8. Этноконфессиональные отношения	61			
	2.2. Социальная активность граждан как основа развития гражданского общества				
	2.3. Протестные механизмы и социально-конструктивные инструменты выражения общественного мнения как формы гражданской активности	70			
	2.3.1. Ключевые события, оказавшие влияние на динамику развития гражданского общества	74			
	2.4. Развитие механизмов общественного контроля: общественные палаты и общественные советы	76			
Глава III	Структурные элементы гражданского общества в Амурской области и их роль в его развитии	85			
	3.1. Некоммерческие объединения	85			
	3.1.1. Анализ проблемных полей в деятельности НКО	85			
	3.1.2. Взаимодействие НКО с населением и оценка деятельности НКО жителями Амурской области	87			
	3.1.3. Взаимодействие НКО с органами власти и другими институтам гражданского общества				
	3.2. Развитие местного самоуправления	96			
	3.3. Отражение тенденций развития гражданского общества в СМИ	99			
	3.4. Деятельность уполномоченного по правам граждан в Амурской области	102			
	3.5. Общественная наблюдательная комиссия	107			
	Общие итоги	110			